

PROTOKÓŁ Nr XXI.2025
sesji Rady Gminy Złotów
z dnia 27 listopada 2025 r.

Obrady rozpoczęto o godz. 9⁰⁰ w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Złotowie.

Otwarcia XXI sesji Rady Gminy Złotów dokonał **Przewodniczący Rady – Sławomir Czyżyk** stwierdzając, że w obradach uczestniczy 12 radnych, na ustawowy skład 15 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

- lista obecności radnych stanowi załącznik *nr 1* do protokołu

Obecni na XXI sesji Rady Gminy Złotów:

Piotr Lach – Wójt Gminy Złotów

Henryk Szopiński – poseł na Sejm X kadencji

- lista osób zaproszonych stanowi załącznik *nr 2* do protokołu

Ad 2

Sławomir Czyżyk – powiedział, Drodzy Państwo wraz z niezbędnymi materiałami otrzymaliście Państwo proponowany porządek obrad:

§ 2. Ustalam następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum
2. Przyjęcie porządku obrad
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji
4. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie między sesjami
5. Informacja o przebiegu realizacji uchwał Rady Gminy
6. Informacja o stanie dróg gminnych oraz przygotowanie do sezonu zimowego
7. Analiza realizacji inwestycji gminnych w 2025 roku oraz pozyskane środki na te zadania
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do uchwały budżetowej na 2025 rok

9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Złotów na lata 2025 – 2030
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Złotów oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia i przystąpienie Gminy Złotów do klastra energii o nazwie Łobżenicki Klastr Energii
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zawarcia umowy partnerstwa na realizację projektu pn. „Rozwój nowych społeczności energetycznych”
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT) Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Piły – aktualizacja
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Roczego programu współpracy Gminy Złotów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2026 rok
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Sołeckiej Strategii Rozwoju Sołectwa Międzybłocie
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazw ulic położonych w miejscowości Dzierżążenka (ulica Miętowa, ulica Zielona, ulica Majowa)
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy położonej w miejscowości Dzierżążenka (ulica Promienna)
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy położonej w miejscowości Międzybłocie (ulica Borowikowa)
19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazw ulic położonych w miejscowości Nowa Świeta (ulica Boczna, ulica Kolejowa, ulica Pod Lasem, ulica Wiejska, ulica Klonowa, ulica Wiśniowa, ulica Ptasiego Śpiewu, ulica Świerkowa, ulica Sosnowa, ulica Polna, ulica Pogodna, ulica Leśna, ulica Cicha, ulica Słoneczna)

20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaka ratownika OSP, który uczestniczył w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, szkoleniu lub ćwiczeniu, kandydata na strażaka ratownika OSP, o którym mowa w art. 9 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 17 grudnia 2021 r. o ochotniczych strażach pożarnych oraz strażaka ratownika OSP, który brał udział w działaniach, o których mowa w art. 3 pkt 7 ustawy z dnia 17 grudnia 2021 r. o ochotniczych strażach pożarnych z terenu Gminy Złotów
21. Interpelacje i zapytania radnych
22. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych
23. Wolne wnioski i informacje
24. Zamknięcie obrad

Sławomir Czyżyk – powiedział, Drodzy Państwo, wraz z niezbędnymi materiałami otrzymaliście Państwo proponowany porządek dzisiejszych obrad, w związku z tym mam zapytanie, czy ktoś z Państwa chciałby wnieść zmiany, poprawki do porządku obrad? Proszę o zgłaszanie. Proszę Panie Wójcie.

Piotr Lach – powiedział, Szanowni Państwo, chciałem prosić o wprowadzenie do dzisiejszego porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia do realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Złotów na rok 2025. No myślę, że Państwo tutaj wiedzą, że chodzi głównie o preliminarz wydatków. Każda zmiana musi być przedmiotem uchwały. Także bardzo proszę o wprowadzenie do porządku. Dziękuję.

Sławomir Czyżyk – powiedział, dziękuję Panie Wójcie. Czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby wnieść jakieś zmiany do porządku obrad? Nie widzę. W związku z tym, Drodzy Państwo, poddaję proponowaną zmianę do porządku obrad przedstawioną przez Pana Wójta pod głosowanie. Kto jest za przeciw lub się wstrzymuje? Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku.

W głosowaniu wzięło udział **12 radnych** –

Lp.	imię i nazwisko	jestem za	jestem przeciw	wstrzymuję się
1.	Jan Hammacher	X		
2.	Tadeusz Brzeziński			

3.	Jacek Januszewski	X		
4.	Barbara Wyrwicka	X		
5.	Bartłomiej Batko	X		
6.	Adam Tomaszewski	X		
7.	Adriana Opłatek			
8.	Alicja Bulawa			
9.	Adam Sulima	X		
10.	Andrzej Białczyk	X		
11.	Ewa Mreła	X		
12.	Paulina Pietrykowska	X		
13.	Sławomir Czyżyk	X		
14.	Teresa Pawłowska	X		
15.	Jarosław Łuczyk	X		

- za przyjęciem głosowało – **12 radnych**

- przeciw – **0**

- wstrzymało się od głosu – **0**

Zmiana porządku obrad została przyjęta jednogłośnie.

Sławomir Czyżyk – powiedział, Stwierdzam, iż proponowana zmiana została przyjęta jednogłośnie. Proszę odnotować sobie tą zmianę w pkt 8, a pozostałą kolejność przesunąć o 1. Drodzy Państwo, w związku z tym, iż nie było więcej tutaj propozycji zmian do dzisiejszego porządku obrad, poddaję porządek obrad pod głosowanie. Oczywiście z uwzględnieniem wcześniej głosowanej zmiany. Kto jest za przeciw lub się wstrzymuje? Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku.

W głosowaniu wzięło udział **12 radnych** –

Lp.	imię i nazwisko	jestem za	jestem przeciw	wstrzymuję się
1.	Jan Hammacher	X		
2.	Tadeusz Brzeziński			
3.	Jacek Januszewski	X		
4.	Barbara Wyrwicka	X		
5.	Bartłomiej Batko	X		

6.	Adam Tomaszewski	X		
7.	Adriana Opłatek			
8.	Alicja Bulawa			
9.	Adam Sulima	X		
10.	Andrzej Białczyk	X		
11.	Ewa Mreła	X		
12.	Paulina Pietrykowska	X		
13.	Sławomir Czyżyk	X		
14.	Teresa Pawłowska	X		
15.	Jarosław Łuczyk	X		

- za przyjęciem głosowało – **12 radnych**

- przeciw – **0**

- wstrzymało się od głosu – **0**

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Porządek obrad po zmianie:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum
2. Przyjęcie porządku obrad
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji
4. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie między sesjami
5. Informacja o przebiegu realizacji uchwał Rady Gminy
6. Informacja o stanie dróg gminnych oraz przygotowanie do sezonu zimowego
7. Analiza realizacji inwestycji gminnych w 2025 roku oraz pozyskane środki na te zadania
8. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia do realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Złotów na rok 2025
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do uchwały budżetowej na 2025 rok

10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Złotów na lata 2025 – 2030
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Złotów oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia i przystąpienie Gminy Złotów do klastra energii o nazwie Łobżenicki Klastr Energii
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zawarcia umowy partnerstwa na realizację projektu pn. „Rozwój nowych społeczności energetycznych”
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT) Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Piły – aktualizacja
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Roczego programu współpracy Gminy Złotów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2026 rok
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Sołeckiej Strategii Rozwoju Sołectwa Międzybłocie
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazw ulic położonych w miejscowości Dzierżążenka (ulica Miętowa, ulica Zielona, ulica Majowa)
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy położonej w miejscowości Dzierżążenka (ulica Promienna)
19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy położonej w miejscowości Międzybłocie (ulica Borowikowa)
20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazw ulic położonych w miejscowości Nowa Świeta (ulica Boczna, ulica Kolejowa, ulica Pod Lasem, ulica Wiejska, ulica Klonowa, ulica Wiśniowa, ulica Ptasiego Śpiewu, ulica Świerkowa, ulica Sosnowa, ulica Polna, ulica Pogodna, ulica Leśna, ulica Cicha, ulica Słoneczna)

21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaka ratownika OSP, który uczestniczył w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, szkoleniu lub ćwiczeniu, kandydata na strażaka ratownika OSP, o którym mowa w art. 9 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 17 grudnia 2021 r. o ochotniczych strażach pożarnych oraz strażaka ratownika OSP, który brał udział w działaniach, o których mowa w art. 3 pkt 7 ustawy z dnia 17 grudnia 2021 r. o ochotniczych strażach pożarnych z terenu Gminy Złotów
22. Interpelacje i zapytania radnych
23. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych
24. Wolne wnioski i informacje
25. Zamknięcie obrad

Zamykam pkt 2, przechodzę Drodzy Państwo do pkt 3 przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Ad 3

Sławomir Czyżyk – powiedział. Jak wszystkim wiadomo, protokół został sporządzony zgodnie z przebiegiem obrad, był wyłożony do wglądu w biurze do spraw obsługi rady. Każdy mógł się zapoznać z tym protokołem. Czy zachodzi konieczność odczytywania tegoż protokołu? Skoro nie, poddaję punkt pod głosowanie. Kto jest za przeciw lub się wstrzymuje? Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku.

W głosowaniu wzięło udział **12 radnych** –

Lp.	imię i nazwisko	jestem za	jestem przeciw	wstrzymuję się
1.	Jan Hammacher	X		
2.	Tadeusz Brzeziński			
3.	Jacek Januszewski	X		
4.	Barbara Wyrwicka	X		
5.	Bartłomiej Batko	X		
6.	Adam Tomaszewski	X		
7.	Adriana Opłatek			
8.	Alicja Bulawa			
9.	Adam Sulima	X		
10.	Andrzej Białczyk	X		

11.	Ewa Mreła	X		
12.	Paulina Pietrykowska	X		
13.	Sławomir Czyżyk	X		
14.	Teresa Pawłowska	X		
15.	Jarosław Łuczyk	X		

- za przyjęciem głosowało – **12 radnych**

- przeciw – **0**

- wstrzymało się od głosu – **0**

Protokół został przyjęty jednogłośnie.

Zamykam pkt 3, przechodzimy do pkt 4 Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie między sesjami .

Ad 4

Sławomir Czyżyk – powiedział, Sprawozdanie w Państwa posiadaniu wraz z wszystkimi materiałami na dzisiejszą sesję. Przypomnę tylko, że w piątek odbyły się posiedzenia wszystkich Komisji Stałych Rady. Wszystkie materiały zawarte w planie dzisiejszej sesji były szczegółowo omawiane zgodnie z planem pracy Rady, jak i również planami pracy poszczególnych Komisji. Proszę bardzo co do sprawozdania, czy ktoś ma pytania do Pana Wójta? Skoro nie widzę, poddaję, Drodzy Państwo, przedłożone sprawozdanie pod głosowanie. Kto jest za przeciw lub się wstrzymuje? Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku.

W głosowaniu wzięło udział **12 radnych** –

Lp.	imię i nazwisko	jestem za	jestem przeciw	wstrzymuję się
1.	Jan Hammacher	X		
2.	Tadeusz Brzeziński			
3.	Jacek Januszewski	X		
4.	Barbara Wyrwicka	X		
5.	Bartłomiej Batko	X		
6.	Adam Tomaszewski	X		
7.	Adriana Opłatek			

8.	Alicja Bulawa			
9.	Adam Sulima	X		
10.	Andrzej Białczyk	X		
11.	Ewa Mreła	X		
12.	Paulina Pietrykowska	X		
13.	Sławomir Czyżyk	X		
14.	Teresa Pawłowska	X		
15.	Jarosław Łuczyk	X		

- za przyjęciem głosowało – **12 radnych**

- przeciw – **0**

- wstrzymało się od głosu – **0**

Sprawozdanie zostało przyjęte jednogłośnie.

Sprawozdanie stanowi załącznik *nr 3* do protokołu.

Punkt 5 Informacja o przebiegu realizacji uchwał.

Ad 5

Sławomir Czyżyk – powiedział, informacja o przebiegu realizacji uchwał Rady Gminy. Otwieram dyskusję. Informacja w Państwa posiadaniu, są pytania? Skoro nie ma pytań, dziękuję, zamykam punkt 5. Przechodzimy do punktu 6.

Pytań nie było, radni uwag nie wnieśli – Informacja stanowi załącznik *nr 4* do protokołu.

Ad 6

Sławomir Czyżyk – powiedział, Informacja o stanie dróg gminnych oraz przygotowanie do sezonu zimowego. Otwieram dyskusję. Na razie zima to tylko miejmy nadzieję, że straszy. Zobaczymy, co będzie dalej, ale Panie Grzegorzu, jesteśmy przygotowani, widzę zapasy piasku, wszystkiego po wsiach rozwiezione. Także oby nas ominęła ta zima najlepiej. Skoro nie ma pytań, Drodzy Państwo, przechodzimy do punktu 7 Analiza realizacji inwestycji gminnych w 2025 roku oraz pozyskane środki na te zadania.

Radni uwag nie wnieśli – Informacja stanowi załącznik *nr 5* do protokołu.

Ad 7

Sławomir Czyżyk – powiedział, otwieram dyskusję, informacje też Państwo posiadacie. Proszę bardzo, czy ktoś chciałby zabrać głos w tej kwestii? Wiadomo, tak szewc kraje jak mu materiału staje. Dziękuję. Skoro nie ma pytań, przechodzimy do punktu 8.

Radni uwag nie wnieśli – Analiza stanowi załącznik *nr 6* do protokołu.

Ad 8

Sławomir Czyżyk – powiedział, rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia do realizacji Gminnego Programu Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Złotów na rok 2025. Otwieram dyskusję, to jest właśnie ta wprowadzona zmiana. Są pytania? Skoro nie ma pytań, Drodzy Państwo, poddaję projekt uchwały pod głosowanie. Kto jest za przeciw lub się wstrzymuje? Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku.

W głosowaniu wzięło udział **12 radnych** –

Lp.	imię i nazwisko	jestem za	jestem przeciw	wstrzymuję się
1.	Jan Hammacher	X		
2.	Tadeusz Brzeziński			
3.	Jacek Januszewski	X		
4.	Barbara Wyrwicka	X		
5.	Bartłomiej Batko	X		
6.	Adam Tomaszewski	X		
7.	Adriana Opłatek			
8.	Alicja Bulawa			
9.	Adam Sulima	X		
10.	Andrzej Białczyk	X		
11.	Ewa Mreła	X		
12.	Paulina Pietrykowska	X		
13.	Sławomir Czyżyk	X		

14.	Teresa Pawłowska	X		
15.	Jarosław Łuczyk	X		

- za przyjęciem głosowało – **12 radnych**

- przeciw – **0**

- wstrzymało się od głosu – **0**

Projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie i otrzymuje znamiona uchwały

Nr XXI.196.2025

Uchwała Nr XXI.196.2025 w sprawie przyjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia do realizacji Gminnego Programu Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Złotów na rok 2025 stanowi załącznik *nr 7* do protokołu.

Sławomir Czyżyk – powiedział, zamykam pkt 8, przechodzimy do pkt 9.

Ad 9

Sławomir Czyżyk – powiedział, rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do uchwały budżetowej na rok 2025. Tutaj musimy najpierw się zająć autopoprawkami, które dotarły przed sesją do nas. Otwieram dyskusję. Zmiany były wcześniej przedyskutowane, mam nadzieję. Czy są pytania co do przedstawionych autopoprawek? Nie widzę. W związku z tym, Drodzy Państwo, poddaję auto najpierw autopoprawki pod głosowanie. Kto jest za przeciw lub się wstrzymuje? Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku.

W głosowaniu wzięło udział **12 radnych** –

Lp.	imię i nazwisko	jestem za	jestem przeciw	wstrzymuję się
1.	Jan Hammacher	X		
2.	Tadeusz Brzeziński			
3.	Jacek Januszewski	X		
4.	Barbara Wyrwicka	X		
5.	Bartłomiej Batko	X		
6.	Adam Tomaszewski	X		
7.	Adriana Opłatek			
8.	Alicja Bulawa			

9.	Adam Sulima	X		
10.	Andrzej Białczyk	X		
11.	Ewa Mreła	X		
12.	Paulina Pietrykowska	X		
13.	Sławomir Czyżyk	X		
14.	Teresa Pawłowska	X		
15.	Jarosław Łuczyk	X		

- za przyjęciem głosowało – **12 radnych**

- przeciw – **0**

- wstrzymało się od głosu – **0**

Autopoprawki zostały przyjęte jednogłośnie.

Sławomir Czyżyk – powiedział, poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do uchwały budżetowej na 2025 rok z uwzględnieniem wcześniej głosowanych autopoprawek. Kto jest za przeciw lub się wstrzymuje? Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku.

W głosowaniu wzięło udział **12 radnych** –

Lp.	imię i nazwisko	jestem za	jestem przeciw	wstrzymuję się
1.	Jan Hammacher	X		
2.	Tadeusz Brzeziński			
3.	Jacek Januszewski	X		
4.	Barbara Wyrwicka	X		
5.	Bartłomiej Batko	X		
6.	Adam Tomaszewski	X		
7.	Adriana Opłatek			
8.	Alicja Bulawa			
9.	Adam Sulima	X		
10.	Andrzej Białczyk	X		
11.	Ewa Mreła	X		
12.	Paulina Pietrykowska	X		

13.	Sławomir Czyżyk	X		
14.	Teresa Pawłowska	X		
15.	Jarosław Łuczyk	X		

- za przyjęciem głosowało – **12 radnych**

- przeciw – **0**

- wstrzymało się od głosu – **0**

Projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie i otrzymuje znamiona uchwały

Nr XXI.197.2025

Uchwała Nr XXI.197.2025 w sprawie wprowadzenia zmian do uchwały budżetowej na 2025 rok stanowi załącznik *nr 8* do protokołu.

Sławomir Czyżyk – powiedział, zamykam pkt 9, przechodzimy do pkt 10.

Ad 10

Sławomir Czyżyk – powiedział, rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Złotów na lata 2025 – 2030. I tutaj również najpierw musimy przegłosować przedstawione autopoprawki. Otwieram dyskusję, są pytania? Nie ma, tak? W takim razie poddaję najpierw pod głosowanie przedstawione nam autopoprawki. Kto jest za przeciw lub się wstrzymuje? Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku.

W głosowaniu wzięło udział **12 radnych** –

Lp.	imię i nazwisko	jestem za	jestem przeciw	wstrzymuję się
1.	Jan Hammacher	X		
2.	Tadeusz Brzeziński			
3.	Jacek Januszewski	X		
4.	Barbara Wyrwicka	X		
5.	Bartłomiej Batko	X		
6.	Adam Tomaszewski	X		
7.	Adriana Oplątek			
8.	Alicja Bulawa			
9.	Adam Sulima	X		
10.	Andrzej Białczyk	X		

11.	Ewa Mreła	X		
12.	Paulina Pietrykowska	X		
13.	Sławomir Czyżyk	X		
14.	Teresa Pawłowska	X		
15.	Jarosław Łuczyk	X		

- za przyjęciem głosowało – **12 radnych**

- przeciw – **0**

- wstrzymało się od głosu – **0**

Autopoprawki zostały przyjęte jednogłośnie.

Sławomir Czyżyk – powiedział, W takim razie przechodzimy do głosowania nad projektem uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Złotów na lata 2025 – 2030, również z uwzględnieniem wcześniej głosowanych autopoprawek. Kto jest za przeciw lub się wstrzymuje? Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku.

W głosowaniu wzięło udział **12 radnych** –

Lp.	imię i nazwisko	jestem za	jestem przeciw	wstrzymuję się
1.	Jan Hammacher	X		
2.	Tadeusz Brzeziński			
3.	Jacek Januszewski	X		
4.	Barbara Wyrwicka	X		
5.	Bartłomiej Batko	X		
6.	Adam Tomaszewski	X		
7.	Adriana Opłatek			
8.	Alicja Bulawa			
9.	Adam Sulima	X		
10.	Andrzej Białczyk	X		
11.	Ewa Mreła	X		
12.	Paulina Pietrykowska	X		
13.	Sławomir Czyżyk	X		

14.	Teresa Pawłowska	X		
15.	Jarosław Łuczyk	X		

- za przyjęciem głosowało – **12 radnych**

- przeciw – **0**

- wstrzymało się od głosu – **0**

Projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie i otrzymuje znamiona uchwały

Nr XXI.198.2025

Uchwała Nr XXI.198.2025 w sprawie wprowadzenia zmian do uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Złotów na lata 2025 – 2030 stanowi załącznik *nr 9* do protokołu.

Sławomir Czyżyk – powiedział, zamykam pkt 10, przechodzimy do pkt 11.

Ad 11

Sławomir Czyżyk – powiedział, rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Złotów oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych. Projekt uchwały przed Państwem.

Otwieram dyskusję, są pytania? Nie ma. W związku z tym, Drodzy Państwo, poddaję projekt uchwały pod głosowanie. Kto jest za przeciw lub się wstrzymuje? Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku.

W głosowaniu wzięło udział **12 radnych** –

Lp.	imię i nazwisko	jestem za	jestem przeciw	wstrzymuję się
1.	Jan Hammacher	X		
2.	Tadeusz Brzeziński			
3.	Jacek Januszewski	X		
4.	Barbara Wyrwicka	X		
5.	Bartłomiej Batko	X		
6.	Adam Tomaszewski	X		
7.	Adriana Oplątek	X		
8.	Alicja Bulawa			
9.	Adam Sulima			
10.	Andrzej Białczyk	X		

11.	Ewa Mreła	X		
12.	Paulina Pietrykowska	X		
13.	Sławomir Czyżyk	X		
14.	Teresa Pawłowska	X		
15.	Jarosław Łuczyk	X		

- za przyjęciem głosowało – **12 radnych**

- przeciw – **0**

- wstrzymało się od głosu – **0**

Projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie i otrzymuje znamiona uchwały

Nr XXI.199.2025

Uchwała Nr XXI.199.2025 w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Złotów oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych stanowi załącznik *nr 10* do protokołu.

Sławomir Czyżyk – powiedział, zamykam pkt 11, przechodzimy do pkt 12.

Ad 12

Sławomir Czyżyk – powiedział, rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia i przystąpienia Gminy Złotów do klastra energii o nazwie Łobżenicki Klaster Energii. Projekt uchwały i treść cała tej uchwały w tejże projekcie i uzasadnieniu do tej uchwały, wszyscy pewnie wiedzą, bo było to dyskutowane o co tu chodzi, było to dyskutowane na Komisjach poszczególnych i proszę bardzo otwieram dyskusję. Może coś się w międzyczasie urodziło? Jakieś niejasności, niepewności? Skoro nie ma, nie widzę, Drodzy Państwo, poddaję projekt uchwały pod głosowanie. Kto jest za przeciw lub się wstrzymuje? Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku.

W głosowaniu wzięło udział **12 radnych** –

Lp.	imię i nazwisko	jestem za	jestem przeciw	wstrzymuję się
1.	Jan Hammacher	X		
2.	Tadeusz Brzeziński			
3.	Jacek Januszewski	X		
4.	Barbara Wyrwicka	X		
5.	Bartłomiej Batko	X		

6.	Adam Tomaszewski	X		
7.	Adriana Opłatek			
8.	Alicja Bulawa			
9.	Adam Sulima	X		
10.	Andrzej Białczyk	X		
11.	Ewa Mreła	X		
12.	Paulina Pietrykowska	X		
13.	Sławomir Czyżyk	X		
14.	Teresa Pawłowska	X		
15.	Jarosław Łuczyk	X		

- za przyjęciem głosowało – **12 radnych**

- przeciw – **0**

- wstrzymało się od głosu – **0**

Projekt uchwały został przyjęty i otrzymuje znamiona uchwały

Nr XXI.200.2025

Uchwała Nr XX.200.2025 w sprawie utworzenia i przystąpienia Gminy Złotów do klastra energii o nazwie Łobżenicki Klaster Energii stanowi załącznik *nr 11* do protokołu.

Sławomir Czyżyk – powiedział, zamykam pkt 12, przechodzimy do pkt 13.

Ad 13

Sławomir Czyżyk – powiedział, rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zawarcia umowy partnerstwa na realizację projektu pod nazwą „Rozwój nowych społeczności energetycznych”.

Projekt uchwały również w Państwa posiadaniu przedyskutowany na Komisjach. Czy są pytania? Nie ma. W związku z tym poddaję projekt uchwały pod głosowanie. Kto jest za przeciw lub się wstrzymuje? Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku.

W głosowaniu wzięło udział **12 radnych** –

Lp.	imię i nazwisko	jestem za	jestem przeciw	wstrzymuję się
1.	Jan Hammacher	X		
2.	Tadeusz Brzeziński			
3.	Jacek Januszewski	X		
4.	Barbara Wyrwicka	X		

5.	Bartłomiej Batko	X		
6.	Adam Tomaszewski	X		
7.	Adriana Oplątek			
8.	Alicja Bulawa			
9.	Adam Sulima	X		
10.	Andrzej Białczyk	X		
11.	Ewa Mreła	X		
12.	Paulina Pietrykowska	X		
13.	Sławomir Czyżyk	X		
14.	Teresa Pawłowska	X		
15.	Jarosław Łuczyk	X		

- za przyjęciem głosowało – **12 radnych**

- przeciw – **0**

- wstrzymało się od głosu – **0**

Projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie i otrzymuje znamiona uchwały

Nr XXI.201.2025

Uchwała Nr XXI.201.2025 w sprawie zawarcia umowy partnerstwa na realizację projektu pod nazwą „Rozwój nowych społeczności energetycznych” stanowi załącznik *nr 12* do protokołu.

Sławomir Czyżyk – powiedział, zamykam pkt 13, przechodzimy do pkt 14.

Ad 14

Sławomir Czyżyk – powiedział, rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych tzw. ZIT Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Piły – aktualizacja. Tak tutaj nazwa tego projektu uchwały. Są pytania? Otwieram dyskusję. Skoro nie ma chętnych do dyskusji, proszę bardzo poddaję projekt uchwały pod głosowanie. Kto jest za przeciw lub się wstrzymuje? Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku.

W głosowaniu wzięło udział **12 radnych** –

Lp.	imię i nazwisko	jestem za	jestem przeciw	wstrzymuję się
1.	Jan Hammacher	X		

2.	Tadeusz Brzeziński			
3.	Jacek Januszewski	X		
4.	Barbara Wyrwicka	X		
5.	Bartłomiej Batko	X		
6.	Adam Tomaszewski	X		
7.	Adriana Opłatek			
8.	Alicja Bulawa			
9.	Adam Sulima	X		
10.	Andrzej Białczyk	X		
11.	Ewa Mreła	X		
12.	Paulina Pietrykowska	X		
13.	Sławomir Czyżyk	X		
14.	Teresa Pawłowska	X		
15.	Jarosław Łuczyk	X		

- za przyjęciem głosowało – **12 radnych**

- przeciw – **0**

- wstrzymało się od głosu – **0**

Projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie i otrzymuje znamiona uchwały

Nr XXI.202.2025

Uchwała Nr XXI.202.2025 w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT) Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Piły – aktualizacja stanowi załącznik *nr 13* do protokołu.

Sławomir Czyżyk – powiedział, przechodzimy do punktu i tu się na chwilę zatrzymamy.

Witam serdecznie naszego gościa, posła na Sejm Rzeczypospolitej, naszego tutaj można powiedzieć z terenu Złotowa. Niezmiernie nam jest miło przywitać tutaj w tych naszych skromnych progach. No że tak oglądaliśmy. Panie Pośle, ja tam szczególnie śledzę tych naszych wszystkich oficjeli wyżej usadowionych wszędzie gdzieś tam, gminy, wszędzie gdzieś tam na Facebooku jakieś filmiki i filmiki, więc zastanawiałem się, kiedy to ten zaszczyt przypadnie nam, dziękujemy.

Henryk Szopiński – powiedział, dziękuję, przepraszam za spóźnienie, ale zablokowana droga między Zakrzewem a Złotowem, wypadek tak i utknąłem. Szukałem objazdów i jakoś

tak.. A jeszcze na Chojnickiej światła.

Sławomir Czyżyk – powiedział, dobrze. Proszę Panie pośle spocząć, my już procedujemy tutaj naszą całą. Wiele nam już nie zostało do końca także zostawimy, doczekamy do tych wolnych wniosków.

Sławomir Czyżyk – powiedział, zamykam pkt 14, przechodzimy do pkt 15.

Ad 15

Sławomir Czyżyk – powiedział, rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Roczno programu współpracy Gminy Złotów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2026 rok. Otwieram dyskusję. Proszę bardzo, są pytania? Nie ma. Skoro nie ma pytań, poddaję projekt uchwały pod głosowanie. Proszę bardzo, kto jest za przeciw lub się wstrzymuje? Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku.

W głosowaniu wzięło udział **12 radnych** –

Lp.	imię i nazwisko	jestem za	jestem przeciw	wstrzymuję się
1.	Jan Hammacher	X		
2.	Tadeusz Brzeziński			
3.	Jacek Januszewski	X		
4.	Barbara Wyrwicka	X		
5.	Bartłomiej Batko	X		
6.	Adam Tomaszewski	X		
7.	Adriana Oplątek			
8.	Alicja Bulawa			
9.	Adam Sulima	X		
10.	Andrzej Białczyk	X		
11.	Ewa Mreła	X		
12.	Paulina Pietrykowska	X		
13.	Sławomir Czyżyk	X		
14.	Teresa Pawłowska	X		
15.	Jarosław Łuczyk	X		

- za przyjęciem głosowało – **12 radnych**

- przeciw – 0

- wstrzymało się od głosu – 0

Projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie i otrzymuje znamiona uchwały

Nr XXI.203.2025

Uchwała Nr XXI.203.2025 w sprawie przyjęcia Rocznej strategii współpracy Gminy Złotów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2026 rok stanowi załącznik *nr 14* do protokołu.

Sławomir Czyżyk – powiedział, zamykam pkt 15. Przechodzimy do pkt 16.

Ad 16

Sławomir Czyżyk – powiedział, rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Sołectwiej Strategii Rozwoju Sołectwa Międzybłocie. Otwieram dyskusję. Projekt uchwały przed Państwem, jak również strategia. Nie ma pytań? Poddaję projekt uchwały pod głosowanie. Proszę bardzo, kto jest za przeciw lub się wstrzymuje? Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku.

W głosowaniu wzięło udział **12 radnych** –

Lp.	imię i nazwisko	jestem za	jestem przeciw	wstrzymuję się
1.	Jan Hammacher	X		
2.	Tadeusz Brzeziński			
3.	Jacek Januszewski	X		
4.	Barbara Wyrwicka	X		
5.	Bartłomiej Batko	X		
6.	Adam Tomaszewski	X		
7.	Adriana Oplątek			
8.	Alicja Bulawa			
9.	Adam Sulima	X		
10.	Andrzej Białczyk	X		
11.	Ewa Mreła	X		
12.	Paulina Pietrykowska	X		
13.	Sławomir Czyżyk	X		

14.	Teresa Pawłowska	X		
15.	Jarosław Łuczyk	X		

- za przyjęciem głosowało – **12 radnych**

- przeciw – **0**

- wstrzymało się od głosu – **0**

Projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie i otrzymuje znamiona uchwały

Nr XXI.204.2025

Uchwała Nr XXI.204.2025 w sprawie przyjęcia Sołeckiej Strategii Rozwoju Sołectwa Międzybłocie stanowi załącznik *nr 15* do protokołu.

Sławomir Czyżyk – powiedział, zamykam pkt 16. Przechodzimy do pkt 17.

Ad 17

Sławomir Czyżyk – powiedział, rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazw ulic położonych w miejscowości Dzierżążenko, dotyczy to ulic o nazwach Miętowa, Zielona i Majowa. Otwieram dyskusję. Nie ma chętnych do dyskusji, w związku z tym poddaję projekt uchwały pod głosowanie. Proszę bardzo, kto jest za przeciw lub się wstrzymuje? Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku.

W głosowaniu wzięło udział **12 radnych** –

Lp.	imię i nazwisko	jestem za	jestem przeciw	wstrzymuję się
1.	Jan Hammacher	X		
2.	Tadeusz Brzeziński			
3.	Jacek Januszewski	X		
4.	Barbara Wyrwicka	X		
5.	Bartłomiej Batko	X		
6.	Adam Tomaszewski	X		
7.	Adriana Opłatek			
8.	Alicja Bulawa			
9.	Adam Sulima	X		
10.	Andrzej Białczyk	X		
11.	Ewa Mreła	X		
12.	Paulina Pietrykowska	X		

13.	Sławomir Czyżyk	X		
14.	Teresa Pawłowska	X		
15.	Jarosław Łuczyk	X		

- za przyjęciem głosowało – **12 radnych**

- przeciw – **0**

- wstrzymało się od głosu – **0**

Projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie i otrzymuje znamiona uchwały

Nr XXI.205.2025

Uchwała Nr XXI.205.2025 w sprawie nadania nazw ulic położonych w miejscowości Dzierążenko stanowi załącznik *nr 16* do protokołu.

Sławomir Czyżyk – powiedział, zamykam pkt 17. Przechodzimy do pkt 18.

Ad 18

Sławomir Czyżyk – powiedział, rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy położonej w miejscowości Dzierążenko, a to nazwa ulicy Promienna. Same no, śliczne nazwy. Nie ma chętnych do dyskusji w tej kwestii czy są? Nie ma, to w związku z tym poddaję projekt uchwały pod głosowanie. Kto jest za przeciw lub się wstrzymuje? Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku.

W głosowaniu wzięło udział **12 radnych** –

Lp.	imię i nazwisko	jestem za	jestem przeciw	wstrzymuję się
1.	Jan Hammacher	X		
2.	Tadeusz Brzeziński			
3.	Jacek Januszewski	X		
4.	Barbara Wyrwicka	X		
5.	Bartłomiej Batko	X		
6.	Adam Tomaszewski	X		
7.	Adriana Oplątek			
8.	Alicja Bulawa			
9.	Adam Sulima	X		
10.	Andrzej Białczyk	X		
11.	Ewa Mreła	X		

12.	Paulina Pietrykowska	X		
13.	Sławomir Czyżyk	X		
14.	Teresa Pawłowska	X		
15.	Jarosław Łuczyk	X		

- za przyjęciem głosowało – **12 radnych**

- przeciw – **0**

- wstrzymało się od głosu – **0**

Projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie i otrzymuje znamiona uchwały

Nr XXI.206.2025

Uchwała Nr XXI.206.2025 w sprawie nadania nazwy ulicy położonej w miejscowości

Dzierżążenka stanowi załącznik *nr 17* do protokołu.

Sławomir Czyżyk – powiedział, zamykam pkt 18. Przechodzimy do pkt 19.

Ad 19

Sławomir Czyżyk – powiedział, rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy położonej w miejscowości Międzybłocie (ulica Borowikowa). Otwieram dyskusję. Nie ma chętnych. W związku z tym poddaję projekt uchwały pod głosowanie. Kto jest za przeciw lub się wstrzymuje? Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku.

W głosowaniu wzięło udział **12 radnych** –

Lp.	imię i nazwisko	jestem za	jestem przeciw	wstrzymuję się
1.	Jan Hammacher	X		
2.	Tadeusz Brzeziński			
3.	Jacek Januszewski	X		
4.	Barbara Wyrwicka	X		
5.	Bartłomiej Batko	X		
6.	Adam Tomaszewski	X		
7.	Adriana Oplątek			
8.	Alicja Bulawa			
9.	Adam Sulima	X		
10.	Andrzej Białczyk	X		
11.	Ewa Mreła	X		

12.	Paulina Pietrykowska	X		
13.	Sławomir Czyżyk	X		
14.	Teresa Pawłowska	X		
15.	Jarosław Łuczyk	X		

- za przyjęciem głosowało – **12 radnych**

- przeciw – **0**

- wstrzymało się od głosu – **0**

Projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie i otrzymuje znamiona uchwały

Nr XXI.207.2025

Uchwała Nr XXI.207.2025 w sprawie nadania nazwy ulicy położonej w miejscowości Międzybłocie stanowi załącznik *nr 18* do protokołu.

Sławomir Czyżyk – powiedział, zamykam pkt 19. Przechodzimy do pkt 20.

Ad 20

Sławomir Czyżyk – powiedział, rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazw ulic położonych w miejscowości Nowa Święta i to są ulice o nazwach Boczna, Kolejowa, Pod Lasem, Wiejska, Klonowa, Wiśniowa, Ptasięgo Śpiewu, Świerkowa, Sosnowa, Polna, Pogodna, Leśna, Cicha i Słoneczna. Wymieniłem wszystkie, Ewa? Ale co dotyczące tej uchwały? Otwieram dyskusję. Dobra, nie ma pytań. W związku z tym poddaję projekt uchwały pod głosowanie. Kto jest za przeciw lub się wstrzymuje? Proszę na naciśnięcie odpowiedniego przycisku.

W głosowaniu wzięło udział **12 radnych** –

Lp.	imię i nazwisko	jestem za	jestem przeciw	wstrzymuję się
1.	Jan Hammacher	X		
2.	Tadeusz Brzeziński			
3.	Jacek Januszewski	X		
4.	Barbara Wyrwicka	X		
5.	Bartłomiej Batko	X		
6.	Adam Tomaszewski	X		
7.	Adriana Opłatek			
8.	Alicja Bulawa			

9.	Adam Sulima	X		
10.	Andrzej Białczyk	X		
11.	Ewa Mreła	X		
12.	Paulina Pietrykowska	X		
13.	Sławomir Czyżyk	X		
14.	Teresa Pawłowska	X		
15.	Jarosław Łuczyk	X		

- za przyjęciem głosowało – **12 radnych**

- przeciw – **0**

- wstrzymało się od głosu – **0**

Projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie i otrzymuje znamiona uchwały

Nr XXI.208.2025

Uchwała Nr XXI.208.2025 w sprawie nadania nazwy ulicy położonej w miejscowości Nowa Święta stanowi załącznik *nr 19* do protokołu.

Sławomir Czyżyk – powiedział, zamykam pkt 20. Przechodzimy do pkt 21.

Ad 21

Sławomir Czyżyk – powiedział, tutaj mamy projekt uchwały dotyczy w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaka ratownika OSP, który uczestniczył w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, szkoleniu lub ćwiczeniu, kandydata na strażaka ratownika OSP, o którym mowa w art. 9 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 17 grudnia 2021 roku o ochotniczych strażach pożarnych oraz strażaka ratownika OSP, który brał udział w działaniach, o których mowa w art. 3 pkt 7 ustawy z dnia 17 grudnia 2021 roku o ochotniczych strażach pożarnych z terenu Gminy Złotów. I tutaj, Drodzy Państwo, zanim przejdziemy do głosowania, bo mamy wśród naszych koleżanek, kolegów radnych, członków Ochotniczych Straży Pożarnych i w myśl ustawy byśmy musieli, musielibyście się Państwo wyłączyć z głosowania. Tak to jest Paulina i Andrzej, tak? Otwieram dyskusję co do projektu przedstawionego Państwu. Nie ma. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie. Proszę bardzo, to jest za przeciw lub się wstrzymuje, proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku.

W głosowaniu wzięło udział **10 radnych** –

Lp.	imię i nazwisko	jestem za	jestem przeciw	wstrzymuję się
-----	-----------------	-----------	----------------	----------------

1.	Jan Hammacher	X		
2.	Tadeusz Brzeziński			
3.	Jacek Januszewski	X		
4.	Barbara Wyrwicka	X		
5.	Bartłomiej Batko	X		
6.	Adam Tomaszewski	X		
7.	Adriana Oplątek			
8.	Alicja Bulawa			
9.	Adam Sulima			
10.	Andrzej Białczyk	X		
11.	Ewa Mreła	X		
12.	Paulina Pietrykowska			
13.	Sławomir Czyżyk	X		
14.	Teresa Pawłowska	X		
15.	Jarosław Łuczyk	X		

- za przyjęciem głosowało – **10 radnych**

- przeciw – **0**

- wstrzymało się od głosu – **0**

Projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie i otrzymuje znamiona uchwały

Nr XXI.209.2025

Uchwała Nr XXI.209.2025 w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaka ratownika OSP, który uczestniczył w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, szkoleniu lub ćwiczeniu, kandydata na strażaka ratownika OSP, o którym mowa w art. 9 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 17 grudnia 2021 roku o ochotniczych strażach pożarnych oraz strażaka ratownika OSP, który brał udział w działaniach, o których mowa w art. 3 pkt 7 ustawy z dnia 17 grudnia 2021 roku o ochotniczych strażach pożarnych z terenu Gminy Złotów stanowi załącznik *nr 20* do protokołu.

Sławomir Czyżyk – powiedział, zamykam pkt 21. Przechodzimy do pkt 22.

Ad 22

Sławomir Czyżyk – powiedział, Interpelacje i zapytania radnych. Czy ktoś z Państwa chciałby złożyć interpelacje na piśmie, zapytanie? Nie widzę. Zamykam pkt 22. Przechodzimy do pkt 23.

Ad 23

Sławomir Czyżyk – powiedział, Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych. Nie było takowych na poprzedniej też sesji nie było żadnych interpelacji, które by w terminie obligowała nas odpowiedź na te interpelacje, w związku z tym punkt zamykam. Przechodzimy do pkt 24.

Ad 24

Sławomir Czyżyk – powiedział, Wolne wnioski i informacje. Drodzy Państwo, otwieram dyskusję. Proszę bardzo. I tu, Drodzy Państwo, zanim otworzę dyskusję, proszę bardzo, kolega Bartłomiej Batko pierwszy.

Bartłomiej Batko – powiedział, cóż takie tam bieżące sprawy chciałem Państwu przedstawić. Tak sobie myślę czasami, że w kościele katolickim jest takie święto od spraw beznadziejnych, które czasami tak się zajmuje takimi rzeczami beznadziejnymi się wydawałoby potocznie, ale no trzeba się tym zajmować, od tego tutaj jesteśmy, więc nie ma, nie ma ucieczki. Przede wszystkim tutaj pamiętam ten punkt z nazwami ulic i przyjmujemy je dość pogodnie. Ja pamiętam, że dość mocno stawiałem na to, żeby wprowadzać te nazwy ulic, bo one porządkują sytuację na przyszłość, na wiele lat do przodu. I rzeczywiście tak się dzieje. Ja się cieszę, bo teraz częściej już widzę sytuację, że jeżeli pewne części naszej gminy są silnie zabudowywane i mieszkańcy chcą się u nas budować, to na etapie już posiadania działki i wytaczania dopiero budynku rozpoczynania tego procesu budowy już mają nazwę, mają numer i to się nie zmienia przez lata i jest porządek. Szczególnie tutaj myślimy, mówiliśmy zawsze o tych ulicach, o nazwach ulic jako o elemencie bezpieczeństwa dla dojazdu, ale również codziennego takiego życia, czyli poczta, te wszystkie usługi kurierskie i t d. to bardzo dużo porządkuje. Także jeżeli mieszkańcy tutaj tak są aktywni i wnoszą o te nazwy, chcą te swoje ulice nazywać to tak naprawdę uważam, to jest nasz sukces, nasze święto i tak to właśnie powinno wyglądać, że to mieszkańcy mają wyłożone prawo i korzystają z niego bardzo namiętnie, to bardzo cieszy. Natomiast 2 inne rzeczy, które chciałem wspomnieć te tzw. beznadziejne, to wracam do tematu szkół. Nie wiem, czy tam Państwo wszyscy wiecie, ale no złożyłem propozycję do Pana Wójta pewnej tych zmian, jeśli chodzi o naszą oświatę. No

wiadomo, radny nie jest prawnikiem, więc nie wszystko może wiedzieć lub nie wszystko na 100 % zna. Natomiast najważniejsze jest to, że cały czas szukamy możliwości dróg poprawy naszej oświaty. Nie jest jedynym rozwiązaniem tylko obcinanie, tylko staramy się na różne sposoby podchodzić do tego tematu. To, co zrobiliśmy w sytuacji w sprawie szkoły w Górznej, wydaje się, że funkcjonuje bardzo dobrze. Oczywiście zawsze są pewne jakieś takie niuanse, które, które mówią, że można by, może to można było zrobić lepiej lub trochę w inny sposób. Natomiast ogólnie, jeżeli zamierzeniem naszym jest dbanie o oświatę, to uważam, że to jest to był dobry ruch, bo przede wszystkim dzieci, z tego co ja wiem, żadne z tych dzieci nie ma zastrzeżeń, wszystkie są zadowolone, podoba im się w tych nowych szkołach, więc to jest uważam, jedna z ważniejszych rzeczy. A cały czas szukamy rozwiązań na pozostałe szkoły, bo problem nie jest rozwiązany. Tylko 1 element nam się udało rozwiązać. Pozostałe elementy czekają i cały czas będziemy szukać jakichkolwiek rozwiązań, żeby nam się udało to poprawnie przeprowadzić. Myśląc oczywiście, tak jak w przypadku dróg, o naszych mieszkańcach, o dzieciach w tych szkołach z wyprzedzeniem, czyli na najbliższe lata. I kolejny temat tutaj, który też poruszałem ostatnio, temat przy okazji, gdy byli ostatnio na sesji u nas panowie policjanci, zgłaszałem znowu jak zwykle zresztą temat tych psów z rejonu Dzierżążenka. Ale to nie tylko teren całej gminy i temat, no odbił się echem w lokalnych też mediach społecznościowych i prasie lokalnej. Już się tak trochę zacząłem obawiać, że wyjdę na takiego, który tylko ściga te psy po naszych terenach, ale tak naprawdę to nie chodzi o te psy, bo przecież psy są najlepszymi przyjaciółmi człowieka się okazuje. Natomiast chodzi o nieodpowiedzialnych posiadaczy właścicieli tych psów, którzy swoim lekceważeniem swoich obowiązków doprowadzają do pojawienia się bardzo realnego zagrożenia dla naszych mieszkańców i dlatego moje reakcje są na pewnym portalu naszym tutaj regionalnym. Ten artykuł związany właśnie z moją wypowiedzią, był komentowany. Staram się unikać takiej konfrontacji, ale z ciekawości przejrzałem te komentarze i pierwszy raz chyba w życiu ujrzałem, że wszystkie komentarze popierają tę sprawę, czyli zwracałem uwagę na fakt, że rzeczywiście nieodpowiedzialni posiadacze tych psów powinni ponosić kary, być może bardziej surowe. Powinno to się odbywać w bardziej jakiś taki sposób konsekwentny, żeby rzeczywiście wzbudzić wśród tych posiadaczy psów, którzy mają kłopoty z ich utrzymaniem pewien taki poziom jakiejś odpowiedzialności może i wywołany nawet strachem przed wysoką karą. Chodzi tylko o to po prostu, żeby nasi mieszkańcy czuli się na naszym rejonie bezpieczni. I z tym tematem też udałem się do naszego właśnie posła tutaj obecnego Pana Henryka Szopińskiego. Oczywiście, przygotowując się do tego spotkania, też przejrzałem pewne rzeczy. No i okazało się, że jest nawet ustawa przygotowana w tym kierunku, która już by, no,

przynajmniej chociaż częściowo, ale w takim dużym aspekcie te sprawy unormowała.

Natomiast ona ciągle czeka na realizację. Ale tutaj bym oddał głos Panu Posłowi, pewnie który chciał zabrać sprawę. To wszystko dziękuję.

Sławomir Czyżyk – powiedział, dziękuję bardzo koledze. Właśnie to jest dobry moment, żeby tutaj tą dyskusję może rozszerzyć i oddam głos teraz Panu Posłowi, bo tak naprawdę tutaj nam czekałem, my wiemy, co tutaj jest. Co tutaj się dzieje. Przyziemnie dla tej najniższym szczeblu samorządności, czyli u nas i troszeczkę wyżej, a tam, co się dzieje w tym Sejmie, to wiemy tylko z przekazu mediowego, medialnego i wpisów na Facebooku. A to widać, nie będziemy komentować tego, kto jak to odbiera, bo każdy to różnie odbiera, co tam się dzieje. Ale tak chcielibyśmy zejść na ziemię i byśmy chcieli troszeczkę tutaj od Pana Posła uzyskać informacji np. co się dzieje tutaj, związanym z naszym zakresem z waszej, jakby to powiedzieć, waszego posłowania, bo tutaj nie tylko Adam Luboński jeszcze na tym terenie, Pan jest na tym terenie, jeszcze nie wiem, kto tutaj jest? Piotr Głowski, także mamy silną reprezentację w tym Sejmie [jest nas, jest nas] i tak nie powiem, będę mu mówił, że brzydko żeby tak troszeczkę.. ale ciała zawsze bliższa koszula? Tak proszę, bardzo oddaję głos.

Henryk Szopiński – powiedział, dziękuję bardzo. Nie wiem, pozwólcie Państwo, że decyzja ze względu na mikrofon, bo mogę też stać, ale to się wszystko nagrywa, więc. Już dawno się do Państwa wybierałem, jak wiecie 2 lata minęło i nie wiadomo, kiedy tak naprawdę. Może kilka słów, tak, czym się zajmuję w Sejmie i w jakich jestem komisjach. Pracuję w 3 komisjach: najbliższa mi Komisja Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Środków Przekazu, następnie Komisja Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa oraz Komisja Łączności z Polakami za Granicą. To tak też nie jest, że poseł pracuje w tych komisjach, których bardzo by chciał, o tym decyduje klub, bo my mamy w komisjach parytety, u was tego nie ma, każdy może być w każdej komisji i nie ma limitu. Wiem, jak w sejmiku też tak było. Natomiast w Sejmie są parytety. W zależności od ilości mandatów na sali plenarnej, tak są też ułożone komisje, komisje małe, średnie i duże. Taka średnia komisja ma 29 osób. No i później kluby poszczególne posiadają procentowo swój udział. Ja też w pierwszym rozdaniu nawet nie byłem członkiem Komisji Kultury, bo nasz klub ma tylko 12 miejsc w tej komisji. Takie niepisane prawo jest, że posłowie z poprzedniej kadencji mają pierwszeństwo, więc zostały tylko 2 miejsca w tej komisji, ale były takie osoby jak Bogusław Wołoszański, bardziej medialne, rozpoznawalne, pracujące w tej dziedzinie od wielu lat.

No i dla mnie zabrakło miejsca, ale stało się to po wyborach samorządowych, kiedy jeden z posłów poprzedniej kadencji wygrał wybory na prezydenta Leszna i to miejsce się zwolniło i jakby w drugim rozdaniu do tej komisji bardzo chciałem i było moje, moja prośba, moje podanie w klubie i zostało to uwzględnione. Natomiast jak przychodziły, przyszliśmy do Sejmu, no to każdy z posłów wypełniał taki formularz do jakich komisji chce należeć. Można było wymienić 4 komisje i każdy z tych wyborów uzasadnić. Ja wybrałem 3 komisje, właściwie 4, ale 3 takie, w których brałem udział też w Sejmiku Województwa, czyli Komisja Kultury, Komisja Infrastruktury, Ochrony Środowiska i wpisałem jako czwartą Komisję Edukacji, taką związaną też z oświatą i z tego pierwszego rozdania tylko przydzielono mnie do Komisji Ochrony Środowiska i do Łączności z Polakami za Granicą, gdzie nawet nie było to w moim zasięgu myślenia. Każdy poseł musi być minimum w 1 komisji, ponieważ później przydzielono mnie do Komisji Kultury, pod warunkiem że nie zrezygnuję z Komisji Łączności z Polakami za Granicą, więc jestem w 3 komisjach. Formalnie przeważnie posłowie są w 2, bo są też tacy gdzie są w 5, ale generalnie to 2, góra 3 komisje. Są jeszcze podkomisje stałe, w ramach tej komisji jestem członkiem 2 podkomisji stałych w ramach Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych, Leśnictwa, Podkomisji Stałej do Spraw Wypracowania Nowej Strategii Leśnej i w Komisji Łączności z Polakami za Granicą. To też wynikało z tego, że na początku nie byłem w Komisji Kultury. Jest taka Podkomisja do Spraw Promocji Polskiej Kultury za Granicą i też biorę udział w pracach tej komisji. Oprócz tego są zespoły parlamentarne i są grupy bilateralne. Jestem w 4 zespołach parlamentarnych, to jest zespół Wielkopolski Zespół Parlamentarny, dotyczący, też grupujący posłów Wielkopolski ponad podziałami. Spotykamy się wszyscy z Wielkopolski, żeby sprawy wielkopolskie popychać do przodu. I przy czym to są, to są zespoły, są nieobowiązkowe. Tych zespołów jest ponad 100 i to są takie zespoły jak tam, Zespół Parlamentarny Zespół Myśliwych, a Wędkarzy, ja się śmieję, że zbieraczy chrustu, nie wiem nordic walking, w tenisa. No to są przeróżne zespoły. Jest też taki Zespół do Spraw Promocji Polskiej Muzyki i ja też jestem w tym zespole, jestem jednym z inicjatorów tego zespołu, jestem tam wiceprzewodniczącym. Jest jeszcze Zespół do Spraw Medycyny Bólu. Jest też, jestem też członkiem Kaszubskiego Zespołu Parlamentarnego trochę przez przypadek, ponieważ z Kaszubami, jeszcze jako pracownik Domu Polskiego, miałem duży kontakt przy organizacji różnych wydarzeń związanych ze Związkiem Polaków w Niemczech, z pograniczem. Więc niektórych posłów, senatorów znałem i kiedy zobaczyli mnie na korytarzu sejmowym, to oczywiście zaprosili do tego zespołu. Ja mówię: ale ja z Kaszubami? No mój tato jest z Kaszub. No właśnie dlatego i masz nazwisko masz kaszubskie. Więc tak, ale te zespoły to zależy od prezydium

tego zespołu, spotykają się różnie, jak jest tam duża aktywność szefostwa, no to się częściej spotykają, coś tam inicjują, a jak.. Aha jeszcze jestem też członkiem Zespołu Parlamentarnego tego do Spraw Rzemiosła, bo te sprawy akurat są tu nam też lokalnie bardzo bliskie. No i są jeszcze grupy parlament bilateralne. To są to są takie grupy, które odpowiadają za dyplomację parlamentarną między parlamentami różnych krajów. Jakoś tak przypadło, ja jestem przewodniczącym Polsko -Norweskiej Grupy Parlamentarnej, czyli za kontakty między norweskim Stortingiem, bo tak się nazywa ich parlament, a naszym Sejmem. Jednym z przejawów tego, chociażby tej aktywności, jest 3 grudnia w Sejmie organizowany przeze mnie to, co mi najbliższe, koncert świąteczny polsko- norweski właśnie oraz z ambasadorem Królestwa Norwegii. Jestem organizatorem właśnie tego koncertu świątecznego, takiego duetu polsko- norweskiego. No i także jest co robić i jak Państwo widzicie salę plenarną najczęściej pustą to wynika z tego, że w tym czasie trwają wszystkie posiedzenia komisji, podkomisji, zespołów i grup bilateralnych. I bardzo często się zdarza, że ja mam o tej samej godzinie 2 komisje, w których jestem i one są w odległości, nie wiem, 800m, kilometra i jak na grupie, bo każda komisja, podkomisja, ma swoją grupę na WhatAppie, to tylko słyszę na czerwono alarm: posłów prosimy do sali albo nie ma quorum, albo głosowanie i wtedy biegamy między tymi komisjami. A w sali plenarnej najczęściej jest tak, że jak są głosowania, są wszyscy, to jest obowiązek, a jak są punkty procedowane, no to najczęściej ci, którzy albo nie mają żadnych komisji i mogą sobie poświęcić czas na siedzenie na sali lub zabierają głos albo jako poseł sprawozdawca komisji, albo wygłasza stanowisko klubowe, albo zadaje pytania to wtedy posłowie tam są. Ja się tam staram być regularnie i dużo. Najczęściej wychodzę z sali 23:00- czwarta, mój rekord z mównicy schodziłem 02:37 w nocy. Bo też tak czasami trwa, dlatego, że jest porządek dzienny, jest mniej więcej określony czas na daną ustawę, np. 1,5, godziny. Ale jak się zapisze dużo posłów do głosu, no to się to z tego 1,5 robi 2, 5 albo 3 i wszystkie punkty tak przesuwają, że ostatnie punkty są procedowane już w nocy. Tak było za Marszałka Hołowni. Nie wiem, jak nowy Marszałek może będzie inaczej układał porządek dzienny. Na razie się nic nie zmieniło i oprócz tego jeszcze dzień przed najczęściej mamy też komisję. Żeby trochę rozładować ten ruch, same dni posiedzenia, a najczęściej są 3 dni posiedzeń, czasami 4. Prawda jest też taka, że nigdy jak wyjeżdżam, nie wiem, kiedy wrócę, bo zdarza się, że po prostu jest o dzień dłużej, tak po prostu z ad hoc przez wydłużony Sejm, bo są jakieś sprawy, które nie udało się gdzieś tam gdzieś tam załatwić. Także w ramach tych komisji jakby poruszam się na najbardziej. Takich aktualnych spraw, to akurat z ramienia klubu prowadziłem całą ustawę o Parku Doliny Dolnej Odry. Zajmowałem się tą ustawą w imieniu Koalicji Obywatelskiej, bo każdy projekt ma

takiego posła, opiekuna. W ramach komisji wyznacza się posła, który się z ramienia klubu się tym zajmuje, później wygłasza stanowisko klubu i t. d. więc akurat tą ustawą się zajmowałem. Szkoda, że ona nie przeszła, że prezydent nie podpisał. Dlatego, że tak naprawdę to ta ustawa nic nie zmieniała, bo nie wiem, czy Państwo wiecie, ale ta Dolina Dolnej Odry to jest to są 1000. hektarów nieużytków, w których się nic nie dzieje, one są nie do zabudowania, bo to jest taka tak naprawdę Dolina jak Amazonki. Są hektary mokradeł, wody, jakichś traw, których nie są w ogóle użytkowane przez nikogo. Więc to było tylko takie usankcjonowanie tego i też ukłon w kierunku gmin, bo gmina Kołbaskowo i Widuchowa zyskałyby na tym do swego budżetu rocznie około 5 000 000. Oprócz tego tam powstałaby dyrekcja parku i ośrodki edukacji przyrodniczej. To było w granicach 50 etatów, którzy zajmowałiby się tym parkiem, ale w takim sensie, żeby wybudować drogi rowerowe, żeby takie tarasy widokowe, ponieważ po drugiej stronie parku w naszej granicy taki park w Niemczech istnieje narodowy i bardzo dużo przyrodników, turystów, takich łowców dobrych fotografii przyjeżdża na polską stronę, ale nie ma żadnej infrastruktury, żeby.. Bo tam jest mnóstwo siedlisk rzadkich gatunków ptaków i po prostu nie mogą. No, ale to na razie nie zostało podpisane i są tam jakieś inne pomysły, żeby to po prostu, żeby to weszło w życie, ale poprzez chyba łączenie z innym parkiem jako ten park. 24 lata nie powstał żaden park. Ostatni park został utworzony w 2001 roku i od tego czasu żaden park nie powstał, a parki zajmują 1 % powierzchni Polski. W tej chwili to nie jest dużo. Tak naprawdę to ten park pomógłby tym gminom po prostu, bo one i tak z tego nic nie mają, a tak miałyby do budżetu po 5 000 000 mniej więcej za ten park. Bo jak wiecie Państwo, myśmy wprowadzili taką ustawę, za te obszary chronione gmina ma dodatkowe środki. I po prostu może coś do budżetu z tego, z tych środków w budżecie później zrobić. Proszę Państwa, jak wiecie, mam mój okręg wyborczy, to jest 11 powiatów. To jest bardzo, fizycznie w ogóle niemożliwe, do ogarnięcia, bo najdalszy powiat to jest Powiat Nowy Tomyśl. Stąd mamy dobre 200 km, więc z siłą rzeczy człowiek się skupia na 2-3 powiatach. W moim obszarze, jakby działania jest Powiat, oczywiście, Złotowski. Mam tutaj biuro swoje poselskie na ulicy Norwida, w byłym banku PEKAO S.A. I drugie biuro poselskie mam w Wągrowcu i tak skupiam się głównie na Powiecie Złotowskim, część Powiatu Pilskiego i Powiat Wągrowiecki cały. Oczywiście bywam też i w Szamotułach, i w Obornikach, Międzychodzie, ale no, z racji odległości nie ma szans, żeby tam być regularnie, więc tylko tak okazjonalnie z okazji jakichś świąt, tam zaproszeń. A tak sama praca jest tutaj. Nie narzekam na brak pracy. Moje biuro jest czynne od dziewiątej do 17, nawet dłużej, więc przyjmuję też osoby, które mają jakieś, chcą porozmawiać, czy mają jakieś sprawy. Tutaj też Pan właśnie Pan Radny, Batko by u mnie. Rozmawialiśmy o tym, jak

wiecie ustawa łańcuchowa z dużymi problemami, ale przeszła, a teraz i to bardzo dawno został złożony projekt ustawy o tzw. chipowaniu zwierząt. Ale on na razie utknął, bo wszelkiego typu projekty, no rodzą duże, duże dyskusje. Plusem tego parlamentu jest to, że jest bardzo mocno respektowana strona społeczna, czyli każda ustawa, każdy projekt jest dyskutowany na głównie na komisjach, oczywiście, ze stroną społeczną. To są i związki zawodowe, i związki pracodawców, i w tym wypadku związki rolnicze, Polski Związek Łowiecki, ale też organizacje ekologiczne. I proszę Państwa, że te komisje trwają po 6 godzin, naprawdę 5 - 6 godzin takie wysłuchanie, bo jeżeli do głosu zapisuje się samych organizacji, tylko z 30 podmiotów. Plus jest nas tam 30 posłów. Plus do tego jest strona rządowa. Do tego jest legislacja jeszcze nie, biuro legislacyjne, no to praca nad taką projektem ustawy trwa i to nie kończy się najczęściej na 1 komisji tylko na kilku. A jak jest problem trudny? Patrz w dwukadencyjność np. teraz wójtów, burmistrzów, to są jeszcze wysłuchania publiczne i to nie jedno, więc to jest jeszcze osobna formuła pracy, no i wtedy to trwa, a na końcu okazuje się, że brakuje nam 2 czy 3 głosów i ustawa przepada. Bo jak wiecie, mamy bardzo trudną koalicję i te projekty ustaw zawsze znajdują gdzieś tam jakieś, może nie chcę powiedzieć niezrozumienie, ale jakby są środowiska, które nie zgadzają się na pewne rozwiązania. No albo na końcu prezydent no to też, tak ma, też tak może być. Oczywiście też ten proces polega na tym, że mamy te projekty jakby 3- 4 możliwości, czyli projekt rządowy. Z reguły projekty rządowe są najlepiej dopracowane, dlatego, że robią to fachowcy i biuro jest rządowe, które przygotowuje w stronę legislacji i też jakby konsekwencji finansowych. I jest, oczywiście jest inicjatywa poselska, to jest taka najszybsza ścieżka. Jest projekt poselski i on wtedy nie wymaga konsultacji, ale my te konsultacje i tak tak robimy. Jest jeszcze inicjatywa prezydenta i może być inicjatywa senatorów. Oczywiście projekty obywatelskie, czyli tak jak dziś się zbiera 100 000 podpisów i te projekty później projekt obywatelski jest złożony do Marszałka, Marszałka Sejmu. My, Marszałek Hołownia, to muszę powiedzieć naprawdę na plus otworzył polski Sejm. Jest oprócz tego, że jest otwarty na te konsultacje społeczne, dłużej to trwa, ale każdy może wyrazić swoją opinię, każde środowisko. To też jest Sejm otwarty na ludzi, którzy chcą uczestniczyć w obradach czy zwiedzić Sejm w pierwszym roku, to było około 200 000 ludzi, które odwiedziło Sejm. Zniknęły płoty, barierki, wszystko jest otwarte. Oczywiście jest ochrona, no, bo to przejście przez ochronę jak na lotnisku, ale to wynika z zasad bezpieczeństwa. No i oczywiście my jako posłowie możemy zapraszać grupy. Ja przez te 2 lata to z 1000 osób odwiedziło mnie na moje zaproszenie w Sejmie. Zapraszam. Jeżeli Państwo mielibyście ochotę i taką inicjatywę podjął Pan Przewodniczący, to warto to ja to warto, to ja zapraszam, A tutaj Pan Radny był tak,

także ja jestem otwarty na sołectwa, różne grupy naprawdę przyjeżdżają, młodzież szkolna i jak gdybyście taką inicjatywę podjęli, to ja oczywiście zapraszam. Kontakt z moim biurem, uzgodnimy termin i można, zwiedzanie trwa tak do 1,5 godziny, jeżeli będziemy mieli farta z dużym wyprzedzeniem termin zabukujemy, to jeszcze byście mieli możliwość na terenie Sejmu zjedzenia obiadu, bo to jest trudne, dlatego że tych grup jest tak dużo, że nie wszyscy mają możliwości, a to jest też jakaś tam forma.

Sławomir Czyżyk – powiedział, ale bary pozamykali.

Henryk Szopiński – powiedział, to jest dla mnie, dla mnie tam mogą zamknąć. Słuchajcie, ja powiem tak, jeżeli chodzi o moje zdanie na ten temat, to nie jest kwestia zakazu, tylko kultury i to jest trochę przekłamań. Dlatego że to nie ma alkoholu w Sejmie, owszem, jest na hotel poselski, bo to jest w hotelu poselskim. Hotel poselski jest jakby w kompleksie sejmowym i podlega pod kancelarię Sejmu, jest w zarządzie kancelarii Sejmu i to jest prawda. Natomiast w hotelu poselskim my spędzamy tak naprawdę swój wolny czas. I jeżeli kilku posłów jest nieodpowiedzialnych i zachowuje się jak zachowuje, no to cierpią wszyscy. Dla mnie może nie być i może nawet nie powinno być. I to wcale nie zmienia faktu, że jak ktoś chce, to sobie przywiezie z domu albo sobie kupi w Żabce, która jest po drugiej stronie ulicy, tam Żabka już się cieszy. Także to akurat jest taka myślę, że bardzo taka pod publiczność historia. Także, no nie wiem, co tu jeszcze Państwu mógłbym opowiadać, ale może jakieś pytania są do mnie, to ja chętnie.

Sławomir Czyżyk – powiedział, myślę, w formie pytań koleżanki i koledzy radni.

Henryk Szopiński – powiedział, możecie pytać o wszystko.

Sławomir Czyżyk – powiedział, a ja mam pytania, bo tak Pan Poseł wspomniał tutaj o tej ustawie dotyczącej tego Parku Narodowego i prezydent, wiem, z tego z medium, że nie podpisał.

Henryk Szopiński – powiedział, tak, nie podpisał, tak.

Sławomir Czyżyk – powiedział, czym argumentował to?

Henryk Szopiński – powiedział, znaczy tam była dłuższa historia, że politycy Prawa i Sprawiedliwości, głównie ze Szczecina, straszili, że nie będzie można, nie będzie żeglugi na Odrze. Park polega, leży między 2 kanałami, jakby odnogami Odry- Odrą i ta druga, jak się nazywa, ma swoją nazwę, nie pamiętam. W każdym razie leży między i obydwie te koryta rzek są wyłączone w ogóle z parku, w ogóle nie wchodzi w zakres parku. A oni to

argumentowali głównie posłowie z zachodniopomorskiego, że będzie utrudniona żegluga na rzece Odrze i na tych bocznych kanałach, co jest nieprawdą. To jest 1 sprawa. Druga sprawa przekonali, tam jest 6 gmin i gminy, chyba Gryfice przekonali, jedyna gmina, która nie podjęła pozytywnej uchwały. I to powoduje, że ten park jest przecięty na pół. Bo te wszystkie inne gminy się z chęcią się zgodziły. Tak, tak, a tutaj nie. I tu już był taki problem, że ten park będzie podzielony na pół. Te argumenty raczej nie są racjonalne, bo i tam były naprawdę, skąd się w ogóle wzięła się ta inicjatywa? To jest całkowicie oddolna inicjatywa. Po tym, tej katastrofie na Odrze, kiedy te śnięte ryby były i to ludzie z tych gmin i radni i miejscowi mieszkańcy zebrani w sołectwach to oni weszli inicjatywą, żeby chronić Odrę i żeby ten teren, który tak jest totalnym nieużytkiem, żeby z tego, coś zrobić. I tak powstała ta inicjatywa i ona powstała później poprzez konsultacje w gminach, powiecie, dopiero dotarła do Sejmu. I ci ludzie są bardzo rozczarowani, bo oni liczyli tam na jakieś miejsca pracy. Gminy liczyły na jakiś dodatkowy zastrzyk finansowy, a i tak mają problem, bo ci turyści tam przyjeżdżają. Więc to dałoby taki impuls do jakichś agroturystyk następnych, do jakichś tam, nie wiem, małych pensjonatów i tak dalej. A argument był taki, że zostanie zakłócona żegluga na Odrze, co akurat jest argument nietrafiony, bo w wyniku konsultacji coraz bardziej obcinano ten park, tak, żeby dać szansę i żegludze, i tam przemysłu praktycznie w ogóle nie ma. Nawet jest tak w parku było zapisane, że tam jest dosyć mocno rozwinięta gospodarka rybacka i wszystkie te przedsiębiorstwa rybackie, które tam istnieją, normalnie mogą prowadzić na tym parku działalność, bez żadnych ograniczeń. No, ale tutaj ja myślę, że to było na zasadzie losowania, bo Pan Prezydent mówił, że co drugą będzie wetował, więc może to trafiło akurat.

Sławomir Czyżyk – a co z tą ustawą? Bo teraz na debata idzie na temat tej kadencyjności wójtów, burmistrzów, bo to też szerokim echem się odbije przynajmniej na samorządach.

Henryk Szopiński – powiedział, tak. Projekt jest autorstwa Polskiego Stronnictwa Ludowego, PSL-u. W naszym klubie była długa dyskusja, ale jesteśmy generalnie za uchynieniem tej 2 kadencyjności. Najbardziej opiera się Polska 2050 no razem, to już w ogóle tak. PiS chyba jest podzielony w tej sprawie. Nie wiem, czy będą mieli dyscyplinę głosowania, natomiast obawa jest taka, że prezydent po prostu tego nie podpisze. Jeżeli chodzi o moje zdanie, zawsze się wypowiadam to, co ja myślę, uważam, że powinna być zniesiona. Przykład nawet naszego powiatu i naszego regionu pokazał, że jak mieszkańcy chcą, to sobie to zmieniają, tak? To nie jest żadna.. I uważam tak i tak się wypowiadałem też w mediach, że jeżeli miałyby być to dlaczego tylko tylko ten odcinek? A dlaczego nie

posłowie? Senatorowie? Proszę bardzo ja jestem za, tak?

Sławomir Czyżyk – powiedział, wszyscy to wszyscy.

Henryk Szopiński – powiedział, wszyscy to wszyscy i tak samo są i powiedzmy radni, i w powiecie, i marszałek województwa. Więc dla, to jest jakaś dla mnie, to jest w ogóle sprawa niekonstytucyjna, bo to jest jakby ograniczenie wolności obywatelskiej. Obywatel ma prawo sam podjąć taką decyzję, a nie ograniczać. To oczywiście ma jeszcze inne skutki, dlatego że za chwilę nie będzie kandydatów. Bo jeżeli człowiek jest dobrze wykształcony i ma dobre perspektywy i ma przejść w wieku 30, nie na 10 lat i po 40 latach od nowa budować swoją przyszłość zawodową, czy tam 45 tylko trochę ogranicza, tak? A oczywiście, że musi się liczyć z tym, że mieszkańcy wybiorą inaczej to jest zawsze ryzyko, ale ograniczanie tego ustawowo uważam, że jest niesłuszne. I tak jak tutaj zobaczcie, ile gmin wymieniło swoich włodarzy. To jest myślę, że społeczeństwo mamy świadome, dzisiaj, swojej mocy kartki wyborczej, jeżeli jest.

Sławomir Czyżyk – powiedział, to jest najbardziej adekwatne do tego, bo tutaj na najniższym szczeblu, no to wyborcy decydują albo się sprawdziłeś, albo nie i albo cię wybiorą, albo nie wybiorą. I to na tym to powinna polegać ta samorządność, nie?

Henryk Szopiński – powiedział, argumenty są takie, że to jest, że się robią układy, koterie, jakieś zamknięte grupy, ale nawet w ten sposób patrząc, to zawsze można w jakiś sposób to jak ktoś chce mocno, to może wziąć przykład z Rosji, gdzie się prezydent z premierem zamieniali co chwilę. No więc wydaje mi się, że tutaj absolutnie powinna być tutaj wolny głos mieszkańców. Takie jest moje zdanie, nasz klub, była długa dyskusja, posłowie byli podzieleni, ale ostatecznie doszliśmy do porozumienia, że jeżeli będzie już na stole ta ustawa w Sejmie, znaczy w sali plenarnej, to nasz klub zagłosuje za zniesieniem, zniesieniem dwukadencyjności. Pewnie dyscypliny pewnie nie będzie, ale u nas dosyć zgodnie pracujemy. Nie wiem, największy opór 2050, a jak wiecie większość nie mamy dużą, bo w tej chwili mamy tylko 243. Tak. Bo mieliśmy 248 mandatów w sumie, ale partia razem 5 odeszło jakby w tej chwili przeszło do opozycji, więc mamy 243 mandaty. Biorąc pod uwagę to, że jest dosyć dużo posłów pełni funkcję w rządzie, to też ich obecność jest często taka, no nie ma ich, tak? No jak jest dyscyplina, to są wszyscy łącznie z premierem, ale jak są takie ważne ustawy, ale nieraz jest tak, że jest mniej osób w Sejmie i czasami się waży na 1 – 2 głosach. Są tak, były takie głosowania, które przegraliśmy. Ale to nasi koalicjanci najczęściej za głos

też się podzielili, zagłosowali różnie.

Sławomir Czyżyk – powiedział, proszę Panie Wójcie.

Piotr Lach – powiedział, oczywiście z Panem Posłem od czasu do czasu się spotykamy, staram się zawsze wspierać Pana Posła w różnego rodzaju inicjatywach, rozmawialiśmy też o wielu kwestiach, które nurtują samorząd. Zresztą ja zawsze apeluję do posłów, żeby jednak te organizacje samorządowe wysłuchać, bo oni w najbardziej rzeczowy i profesjonalny sposób przedstawiają problemy dotyczące samorządów. Wójtowie, burmistrzowie czasami za dużo emocji, wkładają w to, co mówią organizacje samorządowe. Przygotowują to bardzo spójnie i bardzo szczegółowo. No ale mam wrażenie, że nie wszyscy, nie wszyscy chcą słuchać tego, co samorząd mówi. Pierwszą rzeczą, o której chciałem tutaj wspomnieć, to jest planistyka. Pan Poseł jest doskonale zorientowany. Cały czas borykamy się z problemami dotyczącymi ogólnie mówiąc planu ogólnego. Ale mam tutaj przed sobą akurat tak przypadkiem zupełnie nieprzygotowany dla Pana Posła, natomiast tutaj na bieżąco informujemy radnych o sytuacji w Gminie Złotów. Mamy wykaz wnioski o warunki zabudowy, które, które mamy złożone. Na dzisiaj mamy 652 wnioski, około 400 warunków zabudowy wydaliśmy. Mamy ogromne problemy z zrealizowaniem tego tych zadań z uwagi na to, że część zadań jest realizowana przez podmiot zewnętrzny, który praktycznie nie wyrabia. Dodatkowo zwiększyliśmy tutaj moce przerobowe w urzędzie, ale to pokazuje, jaka jest skala tego problemu w takich gminach, jak nasza. Są gminy, jak sąsiedni Złotów, gdzie praktycznie niewiele drgnęło w tym zakresie. Natomiast u nas w 2023 mieliśmy około 125, o ile pamiętam, warunków zabudowy przez cały rok, w 2024 około 180, a dzisiaj jest to 650 wniosków. Rozmawialiśmy nawet na spotkaniach z Panem Posłem, że no jest, mamy nadzieję, że wejdzie regulacja, która spowoduje, że wnioski złożone przed 16 października będą mogły być rozpatrywane w trybie bezterminowym, a następnie będziemy już rozpatrywali wnioski tylko na 5 lat. A co się zdarzy z planem ogólnym? Trudno powiedzieć. Natomiast myślę, że Panowie posłowie coś się doskonale, Państwo posłowie, jesteście doskonale zorientowani i tutaj samorządy też apelują o wprowadzenie regulacji, które ułatwią korekty niewielkich czy też błędów, czy też jakiś takich zmian decyzji dotyczących właśnie sposobu realizacji czy też sposobu realizacji zapisów planu zagospodarowania przestrzennego, sami się z tym borykamy. Do tej pory drobna literówka, którą można by było, literówka, ale jednak no w powszechnym tego słowa znaczeniu literówką nie jest, powoduje, że musimy zmieniać plan od początku, przeprowadzać procedury. Wystarczyłoby w niektórych sytuacjach wprowadzać, moim zdaniem, jakieś aneksy do planu, gdzie oczywiście

jakieś formy konsultacji powinny być przeprowadzone, ale radni mogliby takie aneksy wprowadzać bez powtarzania procedury, bo to znacznie nam utrudnia działanie. Także tak to wygląda w Gminie Złotów. Myślę, że tutaj, w regionie jesteśmy rekordzistami, jeżeli chodzi o realizację tych zadań. Drugim tematem, o którym też z Panem Posłem rozmawiałem, bardzo dziękuję, że Pan Poseł się tym zajął i miałem tutaj nagranie właśnie z wystąpienia Pana Posła w sali plenarnej, też właśnie przy tych pustych krzesłach, które no obywateli.

Także cieszymy się, że tutaj Pan Poseł przedstawił takie informacje, jak to wygląda i zakulisowo. Natomiast to, co widzimy w telewizji, no nie napawa nas optymizmem i no myślę, że to niedobrze świadczy tutaj o tym, jak niektórzy posłowie podchodzą do tych swoich obowiązków. Ale mówię o funduszu sołeckim i nastąpiła zmiana uchwały tam drobne korekty zostały wprowadzone. Natomiast to, co mnie najbardziej interesowało, czyli umożliwienie realizowania zadań na gruntach nienależących do gminy, do Gminy Złotów, oczywiście dla mnie Gmina to Złotów, ale dla gminy. Z tego powodu, że tak jak Panu Posłowi kiedyś argumentowałem, mamy wiele miejscowości, w których mamy drogi powiatowe, generalnie jesteśmy dosyć dobrze już wyposażeni w różnego rodzaju place zabaw, siłownie zewnętrzne i tak dalej, a brakuje chodnika, brakuje jakiejś infrastruktury turystycznej i teraz pozostaje nam do wyboru albo przejąć drogę, co powiat zrobi natychmiast, albo nie wykorzystać tych środków z funduszu sołeckiego. Wiele miejscowości w tej chwili funkcjonuje w ten sposób. Zbieramy tu, akurat tak też zawsze po przekątnej patrzę tutaj na Panią radną Nowej Świętej. Nowa święta już kupiła z funduszu sołeckiego materiał. Czyli jesteśmy w trakcie realizacji tego zamówienia, materiał na budowę chodnika, mimo że chodnik jest, teren jest powiatowy. Być może przystąpimy do budowy wspólnie z powiatem, to jakiś fragment będziemy musieli wydzierżawić, przejąc niepotrzebne w ogóle zamieszkania, a jest to realizacja zadań własnych, na pewno służący mieszkańcom. I ten temat, no niestety, uciekł z tego z tej zmiany ustawy o funduszu sołeckim, bo taka zmiana nie nastąpiła. Kolejna rzecz, o której tutaj też mówił Pan radny Batko to jest oświata, być może zrobiliśmy falstart, być może za wcześnie wyrwaliśmy się do tych reform. Pan Poseł też był uczestnikiem tego, bo trafiali tutaj niezadowoleni mieszkańcy, nauczyciele do Pana Posła. Natomiast widzimy, że te tendencje są już teraz tak powszechne. Newslettery samorządowe informują nas o tym, że w ogóle w dużych miastach obcina się dotacje dla niepublicznych żłobków i przedszkoli, bo te publiczne są puste. I ta demografia u nas również, no, niestety, nadal postępuje. Także koszty funkcjonowania oświaty nadal rosną mimo działań przez nas podjętych, ponieważ w szkołach tych te w cudzysłowie dużych też spadła liczba uczniów i no wiadomo, uczeń, to jest, to są pieniądze. Także ogólnie

te koszty rosną. Zapowiadane zapowiadana reforma czy też zapowiadane działania dotyczące ochrony małych szkół są pozorne. One niczego nie dają i nie chcą wchodzić tutaj w szczegóły, bo to za dużo czasu tutaj na to poświęcić. One kompletnie nie zmieniają niczego, bo tak jak pytałem Panią Wiceminister Lubnauer i Pana kuratora czy piątka dzieci, czwórka dzieci siedząca w klasie, mimo że obok za drzwiami zorganizowaliśmy jakiś dom seniora, nie wiem, jakieś inne przedsięwzięcie, które powoduje, że mamy mniejsze koszty prądu, ogrzewania i tak dalej. Ale dla tych pięciorga dzieci musimy zorganizować zajęcia zgodnie z programem. Musi być nauczyciel, któremu trzeba zapłacić tak jak karta nauczyciela przewiduje, więc koszty, największe koszty, które ponosimy, oczywiście to są koszty płacowe, należy ponieść, czyli wszystkie działania jakieś pozorne, pozwalające na wykorzystanie szkoły po południu przez mieszkańców to niczego nie zmienia. To kompletnie niczego nie zmienia, jeżeli chodzi o obciążenia. No i też dobro tych dzieci pracujących w bardzo małych grupach. Więc szkoda, że nie ma regulacji, to ciągle powtarzamy, szkoda, że nie ma regulacji takich odgórnych, które ustanawiają pewne standardy obowiązkowe, które po przekroczeniu których nastąpić powinno obligatoryjne wygaszanie placówek, wygaszanie oddziałów i jakieś obligatoryjne łączenie, bo to są to są pieniądze publiczne, które są marnowane. Ja nie obawiam się tutaj powtórzyć to, co powiedziałem Pani Minister, która się chwaliła, że mimo spadku liczby dzieci rosną nakłady na oświatę, to ja powiedziałem, że u nas to się nazywa naruszanie dyscypliny finansów publicznych i marnotrawienie środków publicznych, kiedy na mniejszą liczbę dzieci wydajemy więcej pieniędzy, bo nie potrafimy organizacyjnie tego ogarnąć. I no i czeka nas dalsza, dalsza jakby praca w tym zakresie. To, co się wydarzyło w Ministerstwie Oświaty i oczekiwanie na odpowiedź na nasze odwołanie od decyzji kuratora, to być może dojdzie do tego, że będziemy to rozpatrywali jeszcze poprzez jakieś środki prawne. Złamane wszelkie zasady, kilka miesięcy oczekiwania na decyzje. Pan by, Pan Poseł doskonale wie, jak to się skończyło. Kolejny temat KPO. Wszyscy czekaliśmy, to miały być pieniądze, które przyćmią, przyćmią tabliczki pisowskie, jak to było nazywane, że mamy się nie martwić. Tych pieniędzy będzie pod dostatkiem. No i nie martwiliśmy się do momentu złożenia i rozstrzygnięcia pierwszych wniosków na KPO, gdzie zgodnie z procedurami przygotowaliśmy wnioski na kanalizację 5 000 000 zł, spełniliśmy wszystkie możliwe wymagania w tym zakresie.

Następnie się okazało, że Powiat Złotowski miodem, mlekiem płynący. Nikt nie otrzymał u nas środków, bo jakieś współczynniki, wskaźniki spowodowały, że ta punktacja była dla nas niekorzystna i nie dostaliśmy ani złotówki z tego. I na tym koniec. I oprócz tam drobnych pieniędzy, które otrzymujemy z programów marszałkowskich, to pomocy zewnętrznej praktycznie żadnej, a potrzeb, jesteśmy po przygotowaniu projektu budżetu na przyszły rok

zdefiniowane potrzeby wynikające z naszych projektów, wniosków. Nie są to opery, pływalnie, stadiony, tylko drogi, kanalizacja, wodociągi. Zapotrzebowanie było na 74 000 000. Z bólem, z kredytami jesteśmy w stanie wygospodarować 19 na przyszły rok, czyli jest to tam 25% tego, co musielibyśmy zrobić. Więc nie wygląda to, nie wygląda to dobrze. Dlaczego tak się stało? Dlaczego nie możemy tutaj na dole sięgnąć po większe pieniądze? Nie rozumiem i mam nadzieję, że w skali kraju środki zostaną wydane i zdajemy sobie sprawę, że są duże potrzeby inwestycyjne w innych obszarach. Natomiast no tutaj, na wsi też w końcu czas, żeby gumowce zdjąć i w normalnych butach przez wioskę przejść. Podobnie nabory na drogi też w zasadzie zmieniła się tam, zmieniło się to finansowanie. My rozumiemy, jakie były, skąd były pieniądze, że to było zadłużanie i t.d. natomiast w tej chwili składamy wnioski na drogi, bardzo mała szansa na pozyskanie tych środków, a jeżeli już to są dofinansowanie rządu 50- 60 %, co przy skali dużych inwestycji jest dla nas ogromnym wyzwaniem. Nie mówiąc już o tym, że proces przygotowania inwestycji to są, to jest przygotowanie projektu, których ceny oscylują na poziomie 200- 300 000 do takiej przeciętnej drogi, którą analizujemy. Proces projektowania to już jest odrębna w ogóle historia i RDOŚ, Wody Polskie te tematy to jest, albo kolej, to są rzeczy, które po prostu jak projektanci słyszą, że to droga ma się zbliżyć do kolei to odmawiają w ogóle podejścia do tematu, więc mamy problemy. Musimy najpierw pozyskać pieniądze i wykonać dokumentację, potem dokonać wykupów gruntów, bo o tym też się nie mówi. To nie są koszty kwalifikowane, a są bardzo drogie. Bardzo podrażają realizację tego zadania. No i w końcu jak już mamy ten projekt to możemy liczyć, jak się uda, to dostaniemy 50-60 %. Ale najczęściej niestety, i to nie jest odosobniona moja opinia, że większe szanse mają większe ośrodki, ponieważ ta punktacja sprzyja inwestycjom w obszarach zurbanizowanych. Obronność kolejny temat, z którym się borykamy. Ja już się po prostu z tego śmieje. To jest to, co my tutaj przechodziliśmy, to jest w ogóle jakaś kpina. Popisaliśmy, napisaliśmy wnioski na ponad 2 000 000 zł. Odpadł wniosek rozbudowy remizy w Rudnej peryferyjnie położona jednostka. Chcieliśmy jakiś samochód kupić, nie mamy garażu, chcieliśmy zrobić częściowo tam jakiś magazyn i t.d. Nie udało się. Jeżeli to nie wchodzi w zakres obronności, okej zgadzam się. Chcieliśmy kupić 2 beczki wody do transportowania wody. Dostaliśmy pismo, że 2 nie, bo z jakiś parametrów logarytmu wychodzi, że 1. Po kolejnych tygodniach procedowania okazało się, że cena naszej beczki przekracza średnie ceny podobnych wniosków w województwie i takie beczki kupić nie możemy. Następnie dostaliśmy dofinansowanie na magazyny energii i zakup agregatu. Mamy, mieliśmy wyceny robione przy profesjonalną firmę, w końcu po długim czasie przygotowywania specyfikacji, bardzo skomplikowana materia. Ogłosiliśmy przetarg i zgłosiły się 2 firmy blisko związane ze sobą. 1. chciała 900, przepraszam 713 000,

a druga 799 500. I ta droższa spełniła warunki formalne, czyli o 100 % więcej. Po moim telefonie do Poznania, jak powiedziałem, że dotyczy to magazynów i agregatu, to Pani powiedziała tak, ja wiem, ja wiem, agregaty są nie do dostania. Ceny tak wystrzeliły, że większość samorządów ma problemy ze zrealizowaniem tego. To pytam złożyliśmy jeszcze wniosek uzupełniający, też znowu wpisaliśmy jakąś beczkę na wodę ze zdjęciem oferty, żeby już nie było mowy, że sobie coś wymyśliliśmy. Pani mówi, że nie, tych wniosków jeszcze nie rozpatrujemy, jeszcze rozpatrujemy stare. To kiedy mamy tu kupić do końca roku, a jeżeli my się zastanawiamy nad kupnem beczki do transportu wody, której nie mamy, to ja nie wiem, co jeszcze w tej obronności można zrobić. To są w ogóle, to stoi na głowie, bo powinniśmy dostać pieniądze wynikające z jakiegoś parytetu ludnościowego, rozliczyć to, dokonać zakupów, takie, jakie są możliwe i rozliczyć te pieniądze, tak jak każdą dotację. I my byśmy sobie z tym poradzili. A nie jest organizowana konferencja prasowa przez Panią Wojewodę w czwartek, a do piątku składanie, mija termin składania wniosków. No gdzieś jest granica absurdu i jeżeli my mamy tak walczyć na wojnie w takich realiach, to ja nie chcę, nie chcę w ogóle do tego podchodzić. Kolejny temat, oczywiście odpady to też samorzady łapią się za głowę. Co z tą gospodarką odpadami? Kompletnie nie wiemy, co się wydarzy.

Ta odpowiedzialność producentów, kaucyjność i t. d. to wszystko różne opinie są na temat tego, jak to wpłynie na poziom recyklingu, a poziom recyklingu jest zagrożony karami dla samorządów i my w naszym związku też rozmawiamy już o tym, że być może nadejdzie moment, w którym będziemy musieli płacić kary za nieosiągnięcie poziomów i praktycznie większość samorządów nie ma pomysłu, co zrobić, żeby te poziomy osiągnąć. Co prawda jest tam 5%-owe jakby zablokowanie. W tej chwili wynegocjowano z Unią Europejską, że ten kolejny progres będzie łagodniejszy. Natomiast nadal to powoduje, że obawiamy się o to, czy ta gospodarka odpadami nie, no, nie obciąży znanadto mieszkańców. O drzewach przydrożnych i realizacji inwestycji to tutaj też wspomniałem, bardzo lubimy. Byli wczoraj u mnie pszczelarze, mają 80 lecie. Postaramy się może ich jakoś wesprzeć. Natomiast to, co widzimy po każdej wichurze, jak leżą na naszych drogach drzewa, w jakim one są w stanie, w jakiej kondycji. Natomiast jest to ta ocena ta ocena stanu fitosanitarnego na podstawie zdjęć dokonywana przez pracowników RDOŚ i jest dla mnie dosyć, dosyć dziwna. No i na koniec prywatnie, bo też obserwuję kadencyjność i cieszę się, że Pan Poseł szczerze powiedział, jak to wygląda. Natomiast obserwuję posłów, którzy jawnie krytykują i jawnie popierają kadencyjność. Kiedy klepią mnie po plecach i mówią, jakim to jestem fantastycznym wójtem, a jednocześnie będą głosowali za tym, żeby mnie z roboty wyrzucić. Więc naprawdę poziom hipokryzji jest dla mnie niezrozumiały, bo jak ktoś coś ma do mnie, to niech idzie do

prokuratora albo do Komisji Rewizyjnej i tutaj Państwo Radni sobie ze mną poradzą, a na końcu mieszkańcy. Natomiast te uśmieszki, klepanie po plecach, a de facto wyrzucenie nas za to, że kiedyś tam posłowie mieli dostać jakieś nagrody i trzeba było społeczeństwu kogoś na brzeg tej skały wypchnąć i to byli oczywiście samorządowcy, bo kogo innego. Nie jesteśmy lubiani jak każdy urzędnik. Nie jesteśmy. Jedziemy na tym samym wózku. Tak jak Pan Poseł powiedział jako politycy nie cieszymy się dużą popularnością. Jest to być może nasza wina, ale jak już to skoczmy razem do tej przepaści, trzymając się za ręce, a nie w ten sposób, jak to było zorganizowane. Ale jak będzie, tak będzie. Myślę, że sobie w życiu poradzimy. Także tyle z takich bieżących spraw. Bardzo dziękuję.

Sławomir Czyżyk – powiedział, dziękuję bardzo Panu Wójtowi. Proszę.

Henryk Szopiński – powiedział, Pan Wójt zarzucił tematami. Trudno mi się odnosić do szczegółowych spraw. Na pewno zmiana miała być taka, że będzie duża transparentność tak? Jeżeli chodzi o przydział środków na drogi, na inwestycje, kanalizację i to wszystko, co czym żyje samorząd. Tak ogólnie muszę powiedzieć, że samorząd, to chyba nic nowego nie powiem, ale samorząd to jest jedna z niewielu rzeczy, która nam się po 89 roku udała i ja też staję na stanowisku, że im więcej oddamy samorządom, tym więcej będzie lepiej dla Polski i tym więcej środków będzie racjonalniej wydanych. I polityka naszego rządu jest taka, żeby przesuwać to w kierunku samorządów, w kierunku mieszkańców. Im bliżej, tym lepiej. Oczywiście mierzymy się z ogromnym deficytem, bo jak tylko taki przykład podam, jeżeli chodzi o Polski Ład, zresztą mówiłem też o tym z mównicy sejmowej. Polski Ład, czyli te słynne kartoniki to było 100 000 000 000 zł, one były na 2 obszary, na drogi, takie gminne, powiatowe oraz na zabytki. W zabytkach to jeszcze było tak, że nawet ten zabytek nie musiał być w ewidencji, w rejestrze zabytków, tylko wystarczyło w ewidencji. W związku z tym było dużo różnych przekłamań. Ale z tych 100 000 000 000, które zostały zaplanowane. Inwestycje rozpoczęte, część zaawansowana, część w fazie projektów. Poprzednicy wydali tylko 2 5 000 000 000 zł. Jak przyszedł rząd Donalda Tuska nie zamknął żadnej inwestycji. Wszystkie są kontynuowane, niektóre do dzisiaj. W związku z tym w budżecie '24, roku 2024 – 25 000 000 000, '25 – 25 000 000 000 i jeszcze 23 czy cztery 000 000 000 na '26. To trzeba spłacić. W związku z tym nam wiąże ręce, żeby dać na następne inwestycje. I różnica jest taka, że na poprzedni rok, na całą Wielkopolskę 232 000 000 Panie Wójt, było jakoś tak nie? Na drogi. To jest kropla w morzu, na Wielkopolskę. To jest, no tak to niestety wygląda. Ale mamy klauzulę nadmiernego deficytu nałożoną przez Unię. I kamień milowy, który mówi, że trzeba budżet scalić, czyli wszystkie pieniądze wyprowadzane poza budżet.

To, co robił głównie poprzedni rząd, musieliśmy do 1 budżetu zrzucić. I tak obronność udało się z Unią Europejską jakoś tu wynegocjować, że środki na obronność będą z innych funduszy. I to powoduje, że tę małą kupkę pieniędzy trzeba dzielić racjonalnie. Absolutnie się z Panem Wójtem zgadzam, nawet miałem w tej sprawie spotkanie z wojewodami, mówię o tym podziale na drogi nasze tu w Powiecie Złotowskim. Tylko powiat dostał chyba miasto coś tam jakiś ogryzek, a żadna gmina nic. I chciałem poznać te kryteria, które Urząd Wojewódzki przygotował. I rzeczywiście tak było, że to sprzyjało głównie większym ośrodkom tak? Bo no, bo kryteria były tak postawione, że i to zresztą często mówię o tym, że tam, gdzie 45 lat nie było drogi i ludzie rzeczywiście w gumowcach musieli dochodzić do głównej drogi, a ponieważ to na tej drodze nie ma przystanku, nie ma przejścia dla pieszych, nie ma szkoły, nie ma kina, nie wiem domu kultury, to taki wniosek przypadał. To znaczy, a Powiat Poznański znaczy po raz trzeci remontował sobie którąś drogę, bo wszystkie kryteria spełniał. I rozmawialiśmy o tym, że trzeba wyodrębnić może nie wiem, na podstawie ilości mieszkańców, czy kryteria dróg albo wydzielić inny dodatkowy budżet, bo nigdy nie zrobimy tych dróg małych. Nie wiem, jak to się teraz przełożyło, bo wiem, że do wczoraj, czy do dzisiaj, chyba, czy do wczoraj był termin wysyłania przez do Ministerstwa Infrastruktury? Nawet wczoraj w tej sprawie rozmawiałem z Ministrem Bukowcem, który jest odpowiedzialny za drogi. I powiedział mi, że do wczoraj chyba był termin, a jeszcze nie zna dokładnie listy, jest w opracowaniu, w przyszłym tygodniu mi powie, jak to wygląda tutaj, w naszej Północnej Wielkopolsce. Mam nadzieję, że te drogi, że tutaj jakieś projekty przejdą. Ten wysyp pieniądza, Pan Wójt wspomniał o agregatach. On także ma swoje konsekwencje przy drogach, tak? Bo poszły ceny dróg tak wysoko, że dzisiaj ten odcinek taki sam powiat buduje za połowę tej ceny, bo w kosztorysie było 10 000 000 na drogę Czajcze, tak, Buntowo, a w przetargu poszło za 5 700. Czy jakoś tak? No więc to jest tam mniej więcej 50- 60 % tego, co było, bo każdy wysyp środków na rynek powoduje, że ceny inną w górę. Mieliśmy to w pandemii. Mieliśmy teraz, to właśnie z funduszem na obronność. Jest ten problem, że jest mało czasu, są środki, które trzeba wydać. Tylko, że ja też się buntuje, bo czasami głupio się wydaje po prostu tak? Raz, że nie ma, dwa, że przez to, że trzeba aż do końca roku no to kupuje się wszystko na wariata trochę już nie patrząc na ceny i wydaje mi się, że to trzeba skorygować. Co do planu ogólnego, no to nasi poprzednicy przygotowali tą ustawę o planie ogólnym. Nasz rząd, Sejm i tak przedłużył, bo to miało być wejść od 1 stycznia teraz, myśmy to do końca czerwca przedłużyli. Nie wiem, czy nie będzie jeszcze potrzeby jeszcze tego przedłużenia, dlatego że mniej więcej połowa gmin w ogóle się za to wzięła. Ale to też nie wynika z lenistwa gmin, tylko z możliwości po prostu. Bo firm, które mogą dopracowywać,

jest ograniczona liczba na rynku i nie wszystkie gminy w ogóle miały możliwość zrobienia tego. A też informacja, która poszła do społeczeństwa, że pewne ograniczenia narzucają, ten plan ogólny narzuca, spowodował, że czy ktoś będzie się budował, czy nie zabezpiecza swoje działki, bo kiedyś nie będzie można. To też tak nie do końca, bo ten plan ogólny miał za zadanie jakby uporządkować trochę nam urbanistykę w gminach, miastach i tak naprawdę trochę skończyć z takim budownictwem, gdzie kto chce, bo nawet u nas widzimy, że ludzie budują nad rzeką daleko od drogi gdzieś, a później przychodzą do was i mówią zróbcie mi drogę, a poprowadźcie mi prąd, a ja chcę mieć Internet, a muszę dzieci do szkoły dowieźć i trzeba było z tym zrobić porządek, żeby jakoś tą urbanistykę poprawić. No i też żeby koszty samorządy, koszty ograniczyć, bo to już było taka wolna amerykanka naprawdę, a wójt tak naprawdę nie mógł odmówić, tak? Jeżeli chodzi o warunki. No. A później chce wodę, kanalizację, Internet, prąd, wszystko się, koszty się pomnażają, więc jak jakiś porządek trzeba było z tym zrobić. Natomiast czasu jest niewiele. Myśmy dużo tam zmienili, trochę zmienili w tej ustawie. Jest powołana specjalna Komisja Deregulacyjna. I to, co Pan Wójt tutaj powiedział, to jest bardzo dobre, ja będę rozmawiał z członkami tej komisji, a'propo tej funduszu, o funduszu sołeckim. I to co jest rzeczywiście zakałą wszystkich inwestycji-RDOŚ, Wody Polskie i koleje i to nawet na widzimy, co się dzieje z naszą S 11, tutaj na odcinku między Jastrowiem a Piłą. Będziemy mieli, czekamy. RDOŚ poznański wydał decyzję pozytywną na ten przebieg wzdłuż starego szlaku S11, ale jest to protestowane przez gminę Szydłowo i przez Pracownię na Rzecz Wszystkich Istot i do Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska. Generalna nie podejmuje decyzji. Miało być do końca czerwca, później do końca sierpnia, a teraz do końca roku. Czekamy, jeżeli Generalna Dyrekcja uchyli tą decyzję poznańską, to oznacza jakieś 3 lata opóźnienia, bo trzeba szukać innych przebiegów. Inne przebiegi, tak jak wiecie z własnego doświadczenia budzą niepokój mieszkańców, budzą protesty. A to wszystko odsuwa w czasie tę inwestycję i może tak się zdarzyć jak wiecie, że dzisiaj autostrada S11, patrząc do Kołobrzegu już jest do Bobolic. W przyszłym roku o tej porze powinna być oddana do Szczecinka. Prace trwają, prace projektowe, uzgodnieniowe. Tam nie ma żadnych protestów do Jastrowia, do węzła Jastrowie. Później od Piły dalej, a ten odcinek możemy mieć na 3 lata wyjęty gdzieś. No bo tak to jest. Chcemy mieć autostrady, chcemy mieć dużo nowoczesnych rzeczy, ale nie chcemy obok swojego płotu, obok swojej działki i to powoduje, a często ekolodzy też znaleźli sposób na to, jak blokować pewne rzeczy na własną korzyść.

Więc tutaj mamy duży problem. Powiem tak, że mieliśmy w ubiegły poniedziałek taki wyjazdowy klub, nasz z Premierem i to bardzo mocno wybrzmiewało przede wszystkim RDOŚ, bo to blokuje inwestycje w wielu miejscach w Polsce, nie tylko u nas, tak?

Także dotyczyło to dróg samorządowych, gminnych, nawet pojedynczych drzew, które zagrażają bezpieczeństwu mieszkańców. A nie można ich wyciąć, bo jest jakiś tam jakiś tam wyjątkowy mech czy jakiś grzyb, czy coś tam rośnie.

Sławomir Czyżyk – powiedział, na ten temat dużo wiemy..

Henryk Szopiński – powiedział, tak no, więc prosiliśmy Pana Premiera, żeby w tym zakresie zacząć jakieś prace, bo nawet jeżeli my będziemy mieli środki, to strasznie się to później będzie opóźniało. Jak wiecie na dzisiaj najważniejszy temat, to jest to jest obronność, to są właśnie inwestycje, ogromne inwestycje w poprawę działalności służb przede wszystkim.

Wczoraj byłem na spotkaniu z Panem Ministrem, Wiceministrem MSWiA, Panem Wiesławem Szczepańskim. On między innymi też mówił o to było w szkole policji, na samą policję w programie takim modernizacji służb ponad 13 000 000 000. I to są jak do tej pory poprzednicy i trochę my też kładliśmy na uposażenia funkcjonariuszy, czyli dodatki mieszkaniowe, pensje i t d. To w tej chwili te pieniądze można powiedzieć w 90 % będą szły na inwestycje, czyli modernizację komend, komend policji, posterunków z doposażenia w pojazdy, samochody, środki łączności, umundurowania ponad. No oczywiście, budowę też magazynów, które mógłby służyć na schrony ponad 13 000 000 000 zł. Efekt tych poprzednich działań też jest taki, że jak mieliśmy z 20 % deficytu w kadrach, mówię w policji, wakatów ponad 20 000 wakatów w całej Polsce, to w tej chwili wczoraj Pan Komendant Główny przy takim spotkaniu już tam kuluarowym, mówił, że z 30 000 podań czeka na rozpatrzenie do policji. I jest, w tej chwili mają już możliwość, że tak powiem, przebierania w kadrach. No też to spowodowały też podwyżki płac, ale też ostatnia ustawa o dodatkach mieszkaniowych. Bo był ogromny, duży problem w miastach tam, w Warszawie z 2 000 wakatów dla policjantów, ale z terenu nikt nie mógł przyjść, bo koszt mieszkania był za duży, żeby się tam utrzymać, więc te dodatki mieszkaniowe spowodowały, że to się trochę udrażnia. I w tej chwili mamy 101 000 policjantów w Polsce. Z tego 20 % to są kobiety, 21 coś 22 %, kobiety. No i ten trend jest taki, że tych policjantów nie będzie brakowało, a wręcz będzie można stawiać większe wymagania kandydatów do służby. I to są takie pozytywne informacje. Natomiast no wróg nie śpi. Przede wszystkim w Internecie i ta dezinformacja się przebija do naszego społeczeństwa. Obawa no przed tym coś, co się dzieje na świecie. Nam Pan Premier mówił naprawdę nie bagatelizujcie tego sprawa jest naprawdę

poważna, że nie daj Boże, żebyśmy musieli z bronią w ręku stanąć w obronie naszej ojczyzny. Póki co wojna w Ukrainie trwa. To już takie moje prywatne zdanie, myślę, że Putin nie jest w ogóle zainteresowany zakończeniem tej wojny, bo cała gospodarka przestawiona na wojnę, na warunki wojenne, a tak naprawdę, to nie wiem, czy Państwo byście kupili jakiś towar z Rosji? Nie wiem, maszynki do golenia? Panie Przewodniczący, by Pan kupił? Już samochodu na pewno ani jakiś innej maszyny. Więc Rosja tak naprawdę oprócz surowców, nie ma co sprzedawać. Jak się przestawi na normalną gospodarkę, to tak prawdopodobnie ten kolos runie i dlatego wcale nie jest zainteresowana Rosja szybkim zamknięciem tej wojny. No, ale to, co ostatnio się działo z tą 29 punktową propozycją rozejmu no to nikt w to nie wierzy, po prostu to jest, to jest koniec Ukrainy po prostu, gdyby ten plan miał wejść w życie. To daje czas tylko Putinowi na odbudowanie się, sięgnięcie pewnie w pierwszej kolejności po państwa bałtyckie. A później do nas. I zdaje sobie sprawę, że Panie Wójcie nie odpowiedziałem na te pytania, bo na wiele z nich nie jestem w stanie wręcz w szczegółach odpowiedzieć. Ale mogę powiedzieć też, czym się ostatnio zajmowałem i nas jeszcze to nie dotknęło, ale gminy w powiecie wągrowieckim ciekawa historia. W dużej części mamy cmentarze parafialne. I w tamtej części naszego, naszej Wielkopolski, proboszczowie zaczęli oddawać zarząd cmentarze parafialne prywatnym firmom. Prywatne firmy ich nic nie ogranicza. I wprost miałem mieszkańców gminy Mieścisko u siebie na dyżurze poselskim, którzy mówili, że dzisiaj pochowanie w konkretnej gminie takiej ludzi nie stać, bo trzeba zapłacić oprócz grobu, oprócz tam pochówku, nawet za otwarcie bramy cmentarnej i ta rodzina miała taki przypadek, że po prostu ktoś przeoczył to, i kondukt żałobny stał 40 minut przed bramą cmentarną i do czapki zbierali pieniądze na to, żeby firma prywatna otworzyła cmentarz. I przyszli do mnie z taką petycją i ja aż w tej sprawie złożyłem interpelację, żeby samorządy trochę obciążyć tym, ale w tym sensie, żeby prawo miejscowe mogło ograniczyć cenę pochówku, cenę tych firm, tak? Bo dzisiaj, jeżeli to jest cmentarz komunalny, to miejscowa władza, samorząd ma na to wpływ, ale jak to jest prywatna firma nie ma na to wpływu. I chodziło by o to, że na wzór kanalizacji powiedzmy, są widelki i samorząd podejmuje uchwałę o maksymalnym koszcie takiej usługi. To ograniczyłoby wolną amerykankę tych prywatnych firm, które być może za chwilę do nas też wejdą, tak? W tych mniejszych miejscowościach, gdzie są cmentarze parafialne, ksiądz nie ma możliwości egzekwowania od mieszkańców opłaty, koszty ponosi. Jest najchętniej odda to w zarząd prywatnej firmie, a prywatna firma dzisiaj nie ma żadnych ograniczeń i stawia takie warunki, że mieszkańców nie będzie stać. No to tak mówię na marginesie tego, co mam na dyżurach poselskich, z czym ludzie przychodzą i to są naprawdę poważne wyzwania. No nie wiem,

proszę Państwa, patrzę na zegarek, ja mam o 10:30 gości a pod biurem pewnie u mnie stoi.

Sławomir Czyżyk – powiedział, Panie Pośle, teraz tak na koniec przysłuchując się i oglądając te na nasze media wszystkie lokalne, patrzy się na to wszystko, co się dzieje tam u góry, a zmierzam do tego o tych różnych, bo tu mówimy, nie ma sposobu na edukację, bo się źle dzieje, nie ma sposobu na służbę zdrowia, bo wszystko się opiera na pieniądzach. A jak się patrzy z drugiej strony z szarego obywatela, w mediach przekazu, że tu afera taka, tu afera taka, tu są jakieś stowarzyszenia takie siakie owakie na miliony, to ja nieraz tak przekładam oglądając to, zaraz przekładam na potrzeby naszej gminy, to przy niejednej aferze to są dwu, trzykrotne budżety naszej gminy, gdzie gdybyśmy mieli gdzieś, uzyskali taki dopływ gotówki, to byśmy praktycznie wiedzieli na co wydać, wszystko byśmy porobili. I pytanie jest takie, no mówi się o tym, a co się z tym robi? Dla mnie to jest odczucie, że to jest zbyt wolno, jeżeli dla kogoś się ma kwity tzw. bo po naszymu mówię, to powinna być reakcja bardzo szybka.

Henryk Szopiński – powiedział, oczekiwanie społeczeństwa jest bardzo duże, to się dzieje, ale jak wiecie Państwo i to też mówił na naszych spotkaniach Minister Bodnar. No jeżeli chcecie Państwo naprawiać prawo, łamiąc prawo, to nie ma mojej zgody. Każdy może mieć postawione zarzuty. Ale dopóki nie ma wyroku prawomocnego, uważa się za osobę niewinną. To wszystko bardzo długo trwa. Skompletowanie zarzutów, później postawienie, zdjęcie immunitetu, immunitety no dosyć szybko zdejmujemy, ale proszę Państwa muszę powiedzieć, że nawet ja byłem zaskoczony, że immunitet poselski zdejmuje się na konkretny zarzut tak? To nie jest tak, że na wszystko, nawet teraz jak było zdejmowanie immunitetu Panu Ziobro, to było 2 6 różnych zarzutów i na każdy z nich musieliśmy zdjąć immunitet. I zdarzało nam się też tak, już nie będę mówił o nazwiskach, że był poseł któremu miał 2 zarzuty, na 1 mu zdjęliśmy, na drugi nie tak? I to i to jest taki długi proces i jak wiecie, no poprzednia władza bardzo mocno zabetonowała system sądownictwa. Dzisiaj mamy nawet, ponieważ ja co tydzień piszę felietony, Państwo może nie widzicie, bo to ja pisze do Portalu Fakty Piłskie i Fakty Czarnkowsko-Trzcianeckie, bo oni chcą mnie drukować i też pisałem o tym, że w momencie, kiedy fakty są jak plastelina, kiedyś fakty, twarde fakty były niepodważalne, a dzisiaj w polityce jest tak, że każdy ma swoją rzeczywistość. I powiem wam tylko 1 przykład. Na Komisji Kultury była duża awantura. Pani Poseł Lichočka została z obrad wykluczona tam po iluś upomnieniach, ponieważ zabierała głos nie w tej sprawie, bez udzielenia głosu. No jesteście samorządowcami, mieć, jak to wygląda. Przewodniczący Komisji Kultury zastosował jeden z bardzo już takich grubych punktów regulaminu i Panią

Poseł wykluczył z obrad. Poseł, który zostaje wykluczony z obrad powinien opuścić salę posiedzeń. Przewodniczący Komisji mówi: Pani Poseł, proszę opuścić salę posiedzeń, nie ja się nie zgadzam z Pana orzeczeniem, z Pana tutaj zastosowaniem tego punktu regulaminu, jak jak Pan Przewodniczący chce, to proszę wezwać Straż Marszałkowską, niech mnie wyniosą.

To jest taki przykład. I jak każdy regulamin, każda ustawa, ustawa może nie, ale każdy regulamin czy konstytucja jest umową społeczną. My się umawiamy na coś, ale jeżeli druga strona tego nie respektuje, to jakie mamy i co może zrobić przewodniczący? Co Pan by zrobił Panie Przewodniczący w tym wypadku? Wezwał Straż Marszałkowską?

Sławomir Czyżyk – powiedział, ale nas zwykłych szarych obywateli, obywateli, którzy głosują na tych posłów i się z nikim nie umawialiśmy, że jeden z drugim będzie nietykalny.

Henryk Szopiński – powiedział, nie, no Pan Przewodniczący Komisji ogłosił przerwę dla ostudzenia emocji, ale po przerwie Pani Poseł po prostu przyszła z powrotem i siedziała. No i to są. Nie wiem czy, nie wiem czy wiecie Państwo na pewno rozpoznajecie Pana Posła Mateckiego. I Pan Poseł Matecki też jest w Komisji Kultury. Siedział w tym wypadku obok mnie i całą tą sytuację kręcił i czekał, czekał kiedy Straż Marszałkowska, kiedy przewodniczący zastosuje, poprosi Straż Marszałkowską o wyniesienie. Wiecie, co by było w mediach? Łamanie praw poselskich. No po prostu no i my się z taką materią spotykamy na co dzień.

Sławomir Czyżyk – powiedział, no i dlatego ja nie wiem, tych spraw jest za wiele dla tych posłów, spraw poselskich.

Henryk Szopiński – powiedział, my możemy znieść immunitet, reszta sprawa prokuratury i sądu. No jeżeli chcemy żyć w państwie prawa, nie możemy też tego, nie powinno być i nie może być prokuratora czy posła na telefon.

Sławomir Czyżyk – powiedział, mogą jeździć prawo jazdy im nikt nie zabierze i etetera, etetera. I wszystko. Szkoda gadać.

Henryk Szopiński – powiedział, na to nie ma immunitetu. Poseł może się zrzec sami immunitetu w sprawie prawo jazdy, wykroczenia drogowego.

Sławomir Czyżyk – powiedział, tylko Kowalskiego złapią, że z głodu ukradnie batonika czy

coś to na drugi dzień ma wyrok.

Ewa Mrela – powiedział, to mała szkodliwość czynu.

Henryk Szopiński – powiedział, słuchajcie, no to pretensje do prokuratury, to posłowie już tutaj nic nie mogą zrobić w tej sprawie, my możemy tylko uchylić immunitet. Też się denerwujemy okrutnie i też chcielibyśmy, żeby to przyspieszyło, dlatego że odczucie społeczne jest takie, że to są święte krowy i nic nie można im zrobić. No, ale z drugiej strony, od strony etyczno – moralnej zobaczcie, poseł Ziobro krzyczał do nas z mównicy: jesteście fujary, nie?! Czekam na was! Ale jak konkretne zarzuty ma, zgodę Sejmu na areszt, to ucieka na Węgry. No. Dziękuję.

Sławomir Czyżyk – powiedział, no dobrze, daleko dojrżeliśmy. Czy są jeszcze pytania do Pana Posła? Nie ma. Zanim zakończę tą dzisiejszą sesję, zamknę, chciałem bardzo jeszcze raz serdecznie podziękować za odwiedzenie tu naszych skromnych progów. Myślę, że to nie pierwsza i nie ostatnia wizyta, serdecznie zapraszamy. Zawsze nasze drzwi są szeroko otwarte.

Henryk Szopiński – powiedział, będę korzystał w miarę możliwości, bo jak mówię gmin jest trochę, a jakoś tak się składa, że w czwartki dzisiaj też Gmina Zakrzewo ma jeszcze sesję, jest powiatowa sesja, a także ciężko to w tym samym czasie pogodzić. Ale Panie Przewodniczący, będę pamiętał. *[W miarę możliwości będziemy w kontakcie]*. Tak.

Sławomir Czyżyk – powiedział, dziękuję jeszcze raz bardzo.

Henryk Szopiński – powiedział, dziękuję bardzo.

Sławomir Czyżyk – powiedział, drodzy Państwo, w związku z tym, iż wyczerpaliśmy porządek dzisiejszych obrad, dziękuję wszystkim serdecznie za przybycie. Przypomnę tylko, że planowana sesja jest 22 grudzień, 22 grudzień, żeby się przygotować, tak?

Jacek Januszewski – powiedział, przepraszam, że tak w ostatniej chwili, ale właśnie mi się przypomniało, że właśnie 22 grudzień, więc się nie będziemy widzieć. Chciałem poinformować, poinformować wszystkich i zaprosić do szkoły w Radawnicy 13 grudnia, bo odbędzie się to, co się cyklicznie odbywa, czyli przedstawienie przy choince. Bym, że będą jeszcze dodatkowe jakieś atrakcje. Taki wiecie, bywaliście i tu właśnie chciałem, żeby to wybrzmiało koniecznie dzisiaj, bo może mało obiektywny jestem, ale uważam, że warto, a też prawda jest taka, że to zawsze taki miły akcent dla lokalnej społeczności, a przede wszystkim dla szkoły, bo w szkole zawsze z tej inicjatywy parę złotych zostaje i to cieszy. Angażuje

naprawdę wielu ludzi i no jest to myślę, bardziej reklamować tego przedstawienia nie trzeba. Miejmy nadzieję, że się będzie podobało. 13 grudnia. Niestety nie pamiętam dokładnie godziny chyba 16.

Sławomir Czyżyk – powiedział, na pewno się na pewno się zameldujemy kolego radny. I tak jak wspomniałem, w związku z wyczerpaniem koleżanki, koledzy radni, porządku dzisiejszych obrad dziękuję za przybycie na dzisiejszą sesję. Życzę wszystkiego dobrego. Spotykamy się 22 grudnia, myślę, że już w komplecie. Trójki tutaj dzisiaj nie ma naszych radnych, ale myślę, że już na 22 grudnia będziemy, bo to będziemy przyjmować uchwałę budżetową na przyszły rok. Jeszcze raz wszystkim dziękuję.

- więcej dyskusji nie było

Ad 25

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, **Przewodniczący Rady Sławomir Czyżyk** podziękował wszystkim za udział w posiedzeniu i zamknął **XXI sesję** Rady Gminy Złotów.

Obrady zakończono o godz. 10⁴⁰

Protokołowała

Magdalena Borsich

Przewodniczący Rady

Sławomir Czyżyk